

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Научно-практический журнал

№ 1 • 2010

Учредитель журнала – государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской области "Академия социального управления"

Редакционный совет

Антонова Л.Н., министр образования Правительства Московской области, главный научный сотрудник Центра мониторинга рисков и социально-психологической помощи, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО.

Асмолов А.Г., научный руководитель Академии, начальник Центра мониторинга рисков и социально-педагогической помощи, доктор психологических наук, профессор, действительный член РАО.

Иванников В.А., президент Академии, завкафедрой общей психологии и психологии развития, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО.

Кошман С.Н., заместитель председателя Правительства Московской области.
Суздальцева Л.Н., заместитель министра образования Правительства Московской области.

Редакционная коллегия

Салов А.И. (главный редактор), *Моисеев А.М.* (заместитель главного редактора), *Косарецкий С.Г.* (ответственный редактор), *Гребенникова Е.В.*, *Коннов О.Ю.*, *Баранникова Н.Б.* (технический секретарь).

Перепечатка материалов только по согласованию с редакционной коллегией.
Адрес редакционной коллегии: 129344, Москва, ул. Енисейская, д. 3, корп. 5.

ISBN 978-5-91543-021-0

© ГОУ ВПО МО "Академия
социального управления", 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям министра образования Правительства Московской области Л.Н. Антоновой	3
Обращение к читателям главного редактора журнала, ректора ГОУ ВПО МО "Академия социального управления" А.И. Салова	5

ALMA MATER

<i>Гребенникова Е.В.</i> Образование: путь длиною в жизнь	8
---	---

АНАЛИТИКА И ИССЛЕДОВАНИЯ

<i>Косарецкий С.Г., Байнова М.Б.</i> Становление управляющих советов общеобразовательных учреждений Московской области	14
<i>Коновалова О.В., Митрофанова И.В.</i> Освещение в СМИ Московской области вопросов образования	23
<i>Карпенко И.А.</i> Школьные сайты Московской области: анализ состояния, рекомендации по проектированию и поддержке	36

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

<i>Башкина Г.В.</i> Закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений"	51
--	----

ПРОЕКТЫ

Школы, работающие в сложных социальных контекстах: возможности улучшения результатов	56
Авторы публикаций	59

Приложения*

1. Информация о Едином государственном экзамене
2. Календарь для участников ЕГЭ в 2010 году

* Вкладка после основного текста.

Уважаемые друзья и коллеги!

В семье периодических изданий Московской области, освещающих вопросы образования, пополнение – научно-практический журнал "Академический вестник", учрежденный областным вузом ГОУ ВПО МО "Академия социального управления".

На протяжении многих лет Правительство Московской области под руководством губернатора Б.В. Громова, поддерживая научную деятельность вузов, ориентирует их на разворачивание практико-ориентированных исследований и разработок, результаты которых выступили бы ресурсом развития социальной практики.

Данный подход реализовывался при формировании тематики проектов и организации конкурсов в рамках областной целевой программы развития образования, московских областных грантов, научно-исследовательских работ Министерства экономики Московской области и др.

Хочу с удовлетворением отметить, что такая политика приносит свои плоды. За последние годы научный потенциал вузов Подмосковья заметно вырос. Практически во всех приоритетных областях современной образовательной науки в вузах области сформировались высокопрофессиональные и творческие коллективы. Это позволило успешно решить комплекс ответственных задач, связанных с научно-методическим обеспечением модернизации образования Московской области. В результате система образования Московской области, администраторы и педагоги получают концептуальные и методические разработки, программы и технологии, соответствующие современному уровню науки и отвечающие запросу практики.

Отдельно следует отметить достижения в этой сфере издателя данного журнала. Академия социального управления – самый молодой вуз области, перешагнувший в прошлом году 5-летний рубеж. Однако за столь короткий срок Академия заняла лидирующие позиции в области исследований для образования, проявила себя как надежный партнер Министерства образования Московской области, муниципальных органов управления образованием и образовательных учреждений. Многие специалисты и разработки Академии получили признание за пределами Московской области.

Отмечая достижения научных коллективов вузов области, я считаю, что сегодня для нас очень важно обеспечить трансляцию результатов исследований и инновации в практику. Для этого министерство организует конференции и семинары, повышение квалификации педагогических кадров, обеспечивает издание методической литературы.

Издание периодического научно-практического журнала – еще один важный инструмент в решении данной задачи. При этом существенно, чтобы журнал не только стал местом публикации научных статей, но взял бы на себя и другие значимые функции:

экспертно-аналитическую и консультационную поддержку деятельности органов управления образованием, педагогов;

представление передового опыта, лучших практик управления, обучения, воспитания;

площадки для содержательного диалога по актуальным вопросам развития образования.

Академию социального управления всегда отличал креативный подход к решению стоящих перед ней задач. Я уверена, что и "Академический вестник", отвечая современным стандартам изданий такого рода, будет иметь свое "лицо", которое быстро станет узнаваемым и вызывающим интерес.

Я хочу пожелать удачи Академии в ее начинании и буду внимательно следить за судьбой журнала.

Министр образования
Правительства Московской области *Л.Н. Антонова*

Дорогие друзья!

У вас в руках первый номер журнала "Академический вестник" – периодического издания ГОУ ВПО МО "Академия социального управления".

Мы начинаем выпуск журнала в особый, как нам представляется, для российского образования период. С одной стороны, сформировалось четкое понимание, что образование является ведущим фактором развития человеческого капитала и конкурентоспособности страны и ее регионов. С другой – есть осознание, что реализация данного предназначения требует серьезных изменений самой системы образования, проведения ее масштабной модернизации. Более того, образование должно модернизироваться в неразрывной связи с модернизацией экономики страны, без чего, по словам Президента России Д.А. Медведева, "у нас нет будущего".

Академия вместе со всей системой образования Московской области вступает на путь модернизации, не только разделяя его ценность и цели, но и имея определенный задел. Она обеспечивала организационное и экспертно-аналитическое сопровождение областной целевой программы "Развитие образования в Московской области", осуществляет информационно-аналитическое и организационное сопровождение ЕГЭ в Московской области, с 2006 г. является региональным оператором приоритетного национального проекта "Образование" в Московской области.

Доверие Министерства образования Московской области и накопленный опыт реализации проектов позволило Академии оформиться как центру экспертно-аналитического, проектно-исследовательского и кадрового обеспечения региональной образовательной политики.

За прошедший период Академия установила партнерские связи с муниципальными органами управления образованием, образовательными учреждениями различных типов, имеет авторитет в профессиональном образовательном сообществе Московской области и имидж учреждения, которое создает и внедряет инновации как в свою практику, так и более широко – в практику образовательных систем Подмосковья.

Сформированный в Академии исследовательский и экспертно-аналитический потенциал и объективные свидетельства интереса к

нему со стороны руководителей и специалистов сферы социального управления в совокупности создают предпосылки и стимулируют расширение каналов взаимодействия Академии с профессиональным сообществом.

Мы видим, что для своевременного и адекватного ответа на новые вызовы профессиональное сообщество нуждается в соответствующих источниках оперативной и объективной информации, качественной аналитике и экспертных оценках по актуальным вопросам развития образования и социальной сферы в целом.

За прошедшие годы Академией накоплен опыт подготовки публикаций для федеральных и региональных СМИ, издания (под эгидой Министерства образования Московской области) журнала "Национальный проект "Образование" в Московской области, сопровождения портала "Модернизация образования Московской области".

Все это позволяет нам рассчитывать, что издание настоящего журнала является своевременным – он найдет свою аудиторию, а команда, ответственная за его выпуск, сможет обеспечить актуальность содержания, высокое качество материалов и оформления.

В журнале будут публиковаться результаты проводимых Академией исследований и мониторингов, практико-ориентированные разработки, актуальные документы образовательной политики России и Подмосковья с аналитическими комментариями экспертов Академии.

Наш учредитель – Министерство образования Московской области – всегда был привержен политике информационной открытости, и мы надеемся, что журнал станет одним из каналов общения руководителей системы образования области с педагогической общественностью.

Мы рассматриваем журнал как средство развития отношений партнерства и сотрудничества Академии с муниципальными администрациями, учреждениями социальной сферы, общественными организациями и объединениями, в целом – с профессионалами, заинтересованными в совершенствовании системы социального управления на всех уровнях.

С этой целью планируется размещать в журнале информацию о проектах, реализуемых Академией, проводимых мероприятиях, предлагаемых экспертных, консалтинговых и образовательных услугах.

Журнал видится площадкой для продуктивного диалога по актуальным вопросам развития образования, и мы готовы предоста-

вить его страницы руководителям и специалистам муниципальных систем образования, экспертам, педагогическим работникам для выражения содержательных позиций, публикации аналитических материалов и результатов исследований.

Научная инфраструктура и тематика исследований Академии не ограничивается вопросами образования. В Академии работают и ведут исследования квалифицированные специалисты в сфере государственного и муниципального управления, экономики, психологии и др. Есть все основания считать, что публикации результатов их исследований и экспертных суждений по вопросам социально-экономического развития страны и области, а также соответствующие рекомендации привлекут внимание.

Также на страницах журнала будет представлена жизнь Академии как образовательного учреждения – жизнь, которая из года в год становится все насыщеннее: Академия успешно прошла сертификационный аудит системы менеджмента качества на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2008 и готовится к государственной аккредитации, в текущем году состоится первый выпуск студентов Академии... В общем, нам есть что рассказать, чем поделиться, и мы уверены что эти материалы вызовут интерес у читателей в родном для нас Подмосковье и за его пределами.

Начиная издание журнала, мы очень заинтересованы в получении обратной связи от вас – наших читателей: суждений об актуальности и полезности материалов, содержательных мнений по рассматриваемым на страницах журнала вопросам, предложений по тематике публикаций, которые вы можете направлять в письмах, а также размещать на форуме журнала на сайте Академии.

С уважением,
ректор ГОУ ВПО МО "Академия
социального управления" Александр Салов

ALMA MATER

Е.В. Гребенникова

ОБРАЗОВАНИЕ: ПУТЬ ДЛИННОЮ В ЖИЗНЬ

Дорогу осилит идущий

(предположительно: Ригведа (Веда гимнов),
X век)

"Кем ты хочешь стать?" – это один из первых серьезных вопросов, который каждый родитель задает своему малышу. И, как правило, получает четкий ответ: "Продавцом мороженого", "Космонавтом" или, как говорил мой пятилетний сын, "Мушинистом". По мере взросления ответы, безусловно, меняются, однако выбор будущей профессии постоянно занимает умы подрастающего поколения. При этом часто к старшим классам исчезает четкость, конкретность желаний, все больше появляется сомнений, колебаний, осознается недостаток понимания реального содержания той или иной профессиональной деятельности.

На этом этапе очень важно, признавая право молодого человека на самостоятельный выбор, помочь ему определиться. Как правило, первыми, кто пытается это сделать, оказываются родители. Опираясь на собственный жизненный опыт, лучше разбираясь в реалиях жизни и требованиях времени, родители – в меру своего понимания и с неизбежно присутствующими у них ожиданиями – стараются направить своего ребенка по тому или иному профессиональному пути. У кого-то это получается, у кого-то – нет. Учителя, в течение ряда лет работающие с учениками, также могут оказать помощь в выборе будущей профессии. Но очевидно, что взрослеющие дети подчас не склонны доверять старшему поколению – их представления наверняка устарели. И вот тогда появляется соблазн действовать в русле моды, при выборе колледжа или вуза полагаться на мнение сверстников, идти на поводу декларативных заявлений в СМИ, включая Интернет. При невозможности определиться с выбором нередко появляются безразличие, попытки поступить "за компанию", в образовательное учреждение "поближе к дому". В этом случае неизмеримо возрастает риск принятия неверного решения. Исправить ошибку, не потеряв слишком много драгоценного времени, удастся далеко не всем. В итоге – нелюбимая работа, ощущение

занятия "не своим" делом, отсутствие должной самореализации, сожаления об упущенных возможностях, разочарование в жизни.

Этой статьей мы начинаем рассказ об Академии социального управления как образовательном учреждении со своими особенностями, пусть короткой, но яркой историей, ближайшими планами и стратегическими приоритетами. Очень надеюсь, что ознакомление с ней поможет будущим абитуриентам сделать правильный выбор.

Академия социального управления создана в 2004 году. Постановлением Правительства Московской области. Необходимость ее создания была обусловлена, с одной стороны, потребностью в высококвалифицированных кадрах, ориентированных на управление социальными процессами в Подмоскowie, а с другой – потребностью в научном обеспечении работы системы образования области. Учредителем Академии является Министерство образования Московской области. По поручению учредителя Академия осуществляет научно-методическое сопровождение стабильного функционирования и инновационного развития системы образования Московской области.

Как любой современный вуз Академия имеет свою, четко сформулированную миссию, которая отражает ее философию и смысл существования. Образовательная миссия Академии состоит в обеспечении качества подготовки и переподготовки профессиональных кадров в области государственного и муниципального управления, в сфере образования и в социальной сфере, конкурентоспособных на рынке труда и способствующих интеллектуальному, социально-экономическому и культурному развитию Московской области и России.

Будучи вузом региональным, Академия, в первую очередь, призвана вести подготовку квалифицированных кадров для Московской области, спрос на которые неуклонно растет. Это объясняется как масштабами этого субъекта Федерации, так и ее динамичным развитием. Занимая по площади всего 57-е место среди всех субъектов РФ (без учета Москвы и Санкт-Петербурга), Подмоскowie находится на втором месте (после Москвы) по объему промышленного производства. Московская область обладает развитым научным комплексом, по своему научному потенциалу уступая лишь Москве и Санкт-Петербургу. Реализуемые на территории области национальные и региональные проекты и программы, в частности, программа развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области на 2009–2012 гг., создают дополнительные рабочие места и стимулируют спрос на квалифицированные кадры.

С другой стороны, в соответствии с Законом РФ "Об образовании" все граждане России пользуются равными правами при поступлении в Академию и могут обучаться в ней как за счет средств бюджета, так и на платной основе. Сейчас среди студентов Академии немало москвичей, жителей других регионов нашей страны и ряда стран СНГ.

В Академии два факультета: *факультет управления* и *факультет психологии*. Факультет управления более многочисленный, поскольку на нем обучаются студенты двух специальностей – *Государственное и муниципальное управление* и *Менеджмент организации*. По обоим этим специальностям по окончании обучения выпускникам присваивается квалификация *менеджер*. Но, несмотря на, казалось бы, одинаковую квалификацию, содержание обучения имеет существенные различия. В английском языке применительно к государственному и муниципальному управлению применяется термин *governance*, тогда как управление отдельными хозяйствующими субъектами обычно называется *management*. Несмотря на то что на русский язык оба эти слова переводятся как *управление*, образовательные программы ориентированы на подготовку в первом случае – государственных служащих и работников муниципалитетов, а во втором – управленцев разного уровня для предприятий, компаний, учреждений и организаций различных форм собственности и сфер деятельности.

С 2009 г. Академия открыла прием на направление подготовки *Менеджмент*, обучение по которому строится в соответствии с так называемой двухуровневой структурой высшего профессионального образования – бакалавриат плюс магистратура. В ближайшее время вся система высшего образования в России осуществит переход на эту систему в соответствии с принципами Болонской декларации, к которой наша страна присоединилась в 2003 г. При этом бакалавриат, обучение в котором рассчитано на 4 года, в отличие от специальности, где нормативный срок обучения 5 лет, является полноценным высшим образованием и позволяет выпускниками со степенью бакалавра работать в различных должностях, где наличие высшего профессионального образования является обязательным квалификационным требованием.

На *факультете психологии* обучаются студенты, избравшие для себя специальность *Психология* и желающие по окончании Академии получить двойную квалификацию: *Психолог, преподаватель психологии*. Сфера применения полученных знаний

для них практически не ограничена: это и социальная сфера, и индивидуальное консультирование, работа в условиях чрезвычайных ситуаций и в различных коллективах. Поскольку в настоящее время необходимость участия психолога в формировании разнообразных профессиональных команд, в управлении персоналом все больше осознается российскими компаниями, в качестве специализации нашим студентам углубленно преподается *Психология управления*.

Начиная с текущего года, Академия расширяет возможности поступления для граждан, которые в силу разных жизненных обстоятельств не могут обучаться в очной форме. Открывается прием на заочное обучение по специальностям: *Государственное и муниципальное управление, Менеджмент организации и Психология*, а также на очно-заочное (вечернее) обучение по специальности *Психология*. При этом у обучающихся появляется возможность сочетать получение высшего образования с работой, а образовательная программа остается неизменной, только незначительно (до одного года) увеличивается продолжительность ее освоения.

Очевидно, что возможности разнообразны, но как же, все-таки, не ошибиться в главном – выборе профессии?

Сотрудники Академии охотно включаются в работу с будущими абитуриентами в различных формах. Достаточно эффективным инструментом, что подтверждается опытом прошлых лет, является организация в Академии довузовского образования в *Центре подготовки к ЕГЭ*. Работа этого центра предполагает не только подготовку учащихся 10-х и 11-х классов к успешной сдаче ЕГЭ по учебным предметам, но и более детальное ознакомление слушателей с реализуемыми образовательными программами, жизнью, сотрудниками и студентами Академии. В результате до 90% выпускников центра становятся абитуриентами Академии, около 70% – ее студентами.

Еще одним способом определиться с выбором специальности является участие в конкурсе социальных проектов старшеклассников "Как я вижу развитие своего района, города, поселка", ежегодно организуемом кафедрой государственного и муниципального управления Академии. Немало полезной информации можно почерпнуть во время выездов сотрудников Академии в школы Москвы и ближнего Подмосковья, во время Дней открытых дверей Академии и отдельных факультетов.

*Остановиться –
значит отстать*
(принцип деловых людей)

Теперь предположим, что выбор профессии позади, диплом о высшем образовании в кармане, есть неплохая работа и, казалось бы, можно, наконец, не думать об учебе. Но нет, не получается. В некоторых случаях постоянно повышать свою квалификацию – строгое требование государства (государственные служащие, учителя, врачи и др.). Когда-то работодатель все время требует учиться (корпоративные университеты, тренинги, семинары и т.п.). А иногда собственное желание увереннее чувствовать себя на работе или стремление занять более высокую должность заставляет изыскивать время и средства для обучения. *Обучение на протяжении жизни (Life-long Education)* – это не просто модная и широко обсуждаемая концепция, а, скорее, принцип, становящийся нормой жизни. Удивляться не приходится: ускорение научно-технического прогресса, появление инновационных технологий, необходимость обрабатывать, анализировать и учитывать в своих решениях растущие объемы информации, изменение требований к человеку как участнику профессиональной деятельности – все это признаки нашего, постиндустриального, времени. "Информационное общество", "экономика знаний", "интеллектуальный капитал" – примеры современной терминологии, отражающей изменения в обществе в целом и в отношении к образованию, в частности.

Учитывая объективные тенденции, в Академии большое внимание уделяется дополнительному профессиональному образованию, ориентированному, прежде всего, на специалистов системы образования. Различные по содержанию программы реализуются в формах профессиональной переподготовки, повышения квалификации, краткосрочных курсов и тематических семинаров.

Одной из наиболее востребованных является программа профессиональной переподготовки "Менеджмент в образовании", рассчитанная, прежде всего, на директоров средних общеобразовательных учебных заведений. Предлагаемая программа позволяет освоить основы профессии современного менеджера, учитывает специфику и особенности управления образовательным учреждением. Министерство образования Московской области поддерживает эту программу и выделяет бюджетные средства на её осуществление.

Не меньшим спросом пользуются программы повышения квалификации управленческого и психолого-педагогического профиля:

Экспертиза деятельности образовательных учреждений при аттестации и лицензировании, Компетентностный подход к профильному обучению в современном образовательном учреждении, Практическая работа психолога в условиях профильного обучения и ряд других. Актуальность тематики и содержания программ, высокая эффективность занятий, отмечаемые слушателями, обеспечиваются, прежде всего, за счет участия в их реализации ученых и специалистов-практиков самой высокой квалификации.

Следует подчеркнуть, что перечень программ повышения квалификации и тематических семинаров постоянно пополняется, а обучение по ним проводится как за счет средств бюджета Московской области, так и на внебюджетной основе. Таким образом, обратившись в *Центр дополнительного профессионального образования Академии*, практически каждый специалист, работающий в системе образования, может найти для себя интересную и полезную возможность продолжить свое обучение.

В заключение хотелось бы отметить, что 2010 г. не только знаменателен рождением этого журнала, но и является завершением этапа становления Академии. В 2009 году ей исполнилось 5 лет, и в полном соответствии с российскими законами мы проходим сложную и ответственную процедуру государственной аккредитации. Весь коллектив Академии славно потрудились, и потому мы не сомневаемся в успехе. Ждем новых абитуриентов, студентов и слушателей и надеемся, что они полюбят нашу Академию так же, как любим ее мы.

АНАЛИТИКА И ИССЛЕДОВАНИЯ

С.Г. Косарецкий, М.С. Байнова

СТАНОВЛЕНИЕ УПРАВЛЯЮЩИХ СОВЕТОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ОБЩЕСТВЕННЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ)

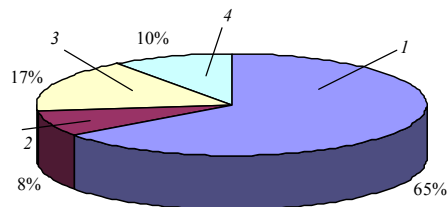
Создание в образовательных учреждениях органов самоуправления, наделенных реальными управленческими полномочиями, являлось одной из задач реализации регионального комплексного проекта модернизации образования по направлению "Расширение общественного участия в управлении образованием". Согласно данным электронного мониторинга, к концу 2008 г. советы были созданы в 98% школ области. На конец 2009 г. советы действовали уже в 100% школ. Таким образом, в большинстве школ Московской области управляющие советы действуют не менее года. Изучение практики становления управляющих советов (формирование их состава, первые результаты работы, характер отношений, складывающихся между ними и администрацией, педагогическим родительским сообществом) представляется своевременным и полезным.

В октябре–ноябре 2009 г. Центром стратегических разработок ГОУ ВПО МО "Академия социального управления" Московской области в сотрудничестве с муниципальными органами управления образованием проведен социологический опрос членов управляющих советов. Опрос стал формой обратной связи, посредством которой разные категории общественных управляющих – родители, учащиеся, работники и кооптированные члены – смогли высказать своё мнение о деятельности советов и своей работе в них.

Опрос проходил в девяти муниципальных образованиях Московской области: городах Балашиха, Дубна, Подольск, Химки и районах Ленинский, Люберецкий, Серпуховский, Мытищинский, Щёлковский. Всего было опрошено 650 респондентов, в том числе кооптированных членов – 66, работников школы – 112, учащихся – 52, родителей – 420 (рис. 1).

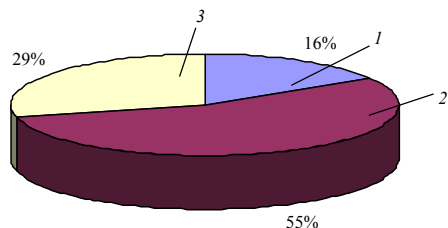
В данной статье представлен анализ результатов проведенного опроса.

В соответствии с указанными выше сроками создания советов стаж большинства респондентов в управляющих советах составляет от 1 года до 2 лет (рис. 2). При этом имеются отдельные общественные управляющие с большим стажем, а также члены совета, которые были привлечены к работе только с сентября 2009 г.

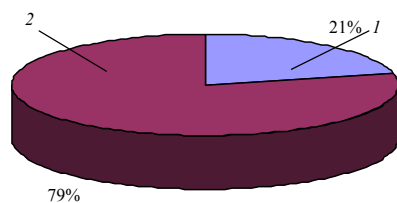


Р и с. 1. Доля респондентов: 1 – родители; 2 – учащиеся; 3 – работники школы; 4 – кооптированные члены

Среди членов советов три четверти составляют женщины (рис. 3).

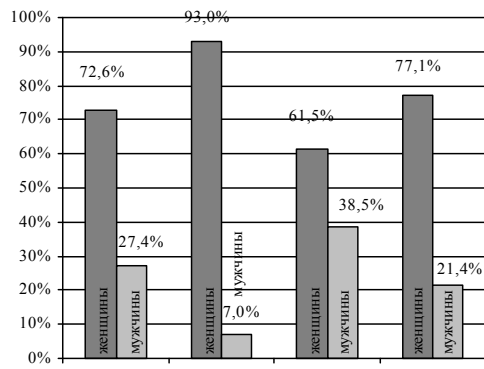


Р и с. 2. Длительность работы респондентов в совете: 1 – менее года; 2 – от 1 года до 2 лет; 3 – более 2 лет



Р и с. 3. Пол респондентов-членов совета: 1 – мужской; 2 – женский

Закономерно, что женщины абсолютно преобладают среди работников школы – членов управляющего совета, что отражает гендерную структуру педагогического состава. С другой стороны, активную часть участников советов от учащихся составляют преимущественно юноши (рис. 4).

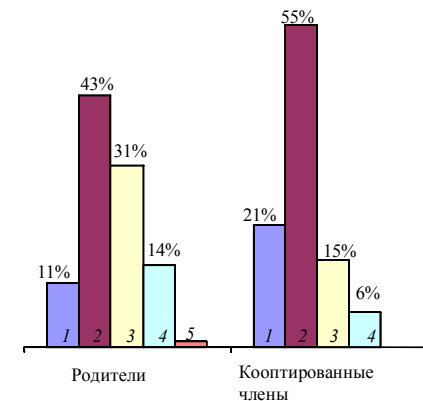


Р и с. 4. Пол респондентов-членов совета: 1 – кооптированные члены; 2 – работники; 3 – учащиеся; 4 – родители

Большинство членов совета находятся в возрасте 36–45 лет (рис. 5). Это основной родительский возраст, а также средний трудоспособный возраст.



Р и с. 5. Возраст респондентов-членов совета, лет: 1 – 15–18; 2 – 18–24; 3 – 24–35; 4 – 36–45; 5 – 46–55; 6 – старше 55 лет



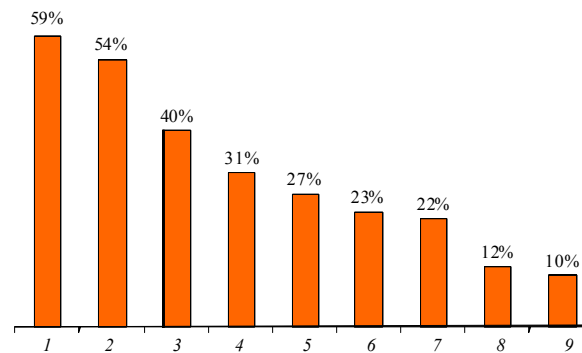
Р и с. 6. Принадлежность членов совета к сфере деятельности: 1 – государственной службы; 2 – работник учреждения бюджетной сферы; 3 – работник коммерческой структуры; 4 – неработающий; 5 – другие

Более половины респондентов (52%) работают в бюджетной сфере. Работники бюджетной сферы преобладают в группе общественных управляющих-родителей и кооптированных членов (рис. 6).

Представителей коммерческой сферы среди членов совета достаточно мало: около трети родителей и только 15% кооптированных членов.

Охарактеризовав состав респондентов, перейдем к анализу их мнений о работе управляющих советов.

По мнению респондентов всех категорий, *наибольший эффект* от работы совета заключается в усилении влияния родителей на жизнь школы (рис. 7).



Р и с. 7. Наибольший эффект работы совета: 1 – усиление влияния родителей; 2 – защита прав участников образовательного процесса; 3 – качественные условия обучения; 4 – повышение качества образования; 5 – укрепление ресурсной базы; 6 – усиление роли школы в местном социуме; 7 – ориентация образования на потребности учащихся и родителей; 8 – эффективный расход внебюджетных средств; 9 – эффективный расход бюджетных средств

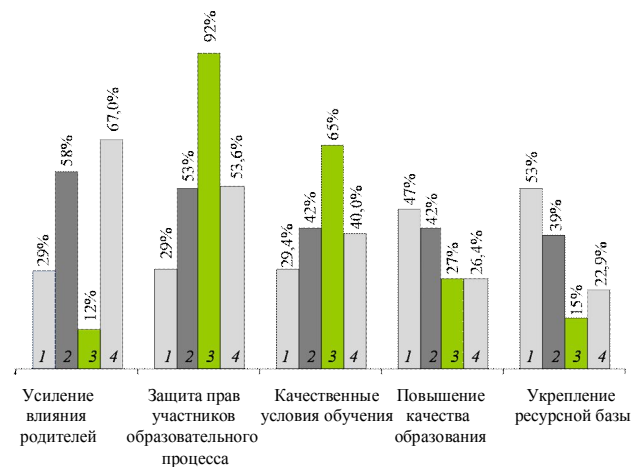
Сами родители (респонденты) также видят основной эффект в усилении влияния родителей на жизнь школы. Не столь высоко, как иные категории общественных управляющих, родители оценивают усиление роли школы в местном социуме (21% в сравнении с 23% в ответах всех категорий респондентов).

С точки зрения учащихся, самым важным и значимым из эффектов работы совета является защита прав участников образовательного процесса (92% ответов). Это означает, что учащиеся чувствуют для себя пользу от работы в школьном совете. Важно то, что на втором месте учащиеся ставят создание качественных условий обучения (65%). Закономерно, что вопросы материальной базы и финансового обеспечения обучения учащихся интересует мало.

Работники школы особенно отмечают укрепление ресурсной базы школы (39% по сравнению с 27% у всех категорий респондентов).

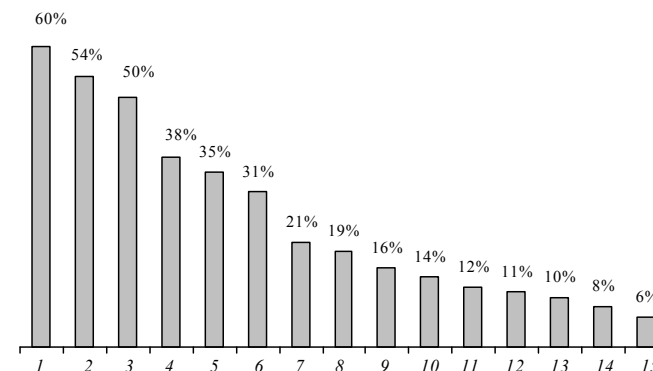
Укрепление ресурсной базы является наиболее значимым эффектом работы совета и для кооптированных участников (53%). Это может быть связано с их непосредственным участием именно в этом роде деятельности. Также они в большей степени по сравнению с остальными оценивают проявление такого эффекта, как повышение качества образования (47%).

В целом, оценка эффектов примерно совпадает у родителей и работников школы, а у учащихся и кооптированных членов взгляды отличаются (рис. 8).



Р и с. 8. Наибольшие эффекты по категориям респондентов:
1 – кооптированные члены; 2 – работники; 3 – учащиеся; 4 – родители

Основным результатом деятельности управляющего совета респонденты считают понятную, открытую систему принятия решений в школе (рис. 9). Также важными результатами признаны: возможность для выражения интересов участников образовательного процесса (54%), доверительные отношения между ними (50%). В меньшей степени, но также отмечено респондентами, что в результате работы советов мнение участников образовательного процесса стало учитываться при принятии решений (38%), повысилась активность родителей и учащихся (35%), появился орган для решения конфликтов (31%).



Р и с. 9. Результаты деятельности управляющего совета:

1 – понятная открытая система принятия решений в школе; 2 – возможность для выражения интересов участников образовательного процесса; 3 – доверительные отношения между участниками образовательного процесса; 4 – учет мнения участников образовательного процесса при принятии решения; 5 – повышение активности родителей и учащихся; 6 – появление органа для решения конфликтов; 7 – контроль администрации по использованию средств; 8 – возможность решать вопросы с местной администрацией; 9 – привлечение ресурсов в школу; 10 – приход в совет людей с ценной квалификацией; 11 – учет общественного заказа; 12 – уменьшение конфликтов учащихся и педагогов; 13 – продуктивные отношения с местным сообществом; 14 – уменьшение количества жалоб и обращений родителей; 15 – продуктивные отношения школы с администрацией

В то же время, судя по данным опроса, члены советов не наблюдают заметного уменьшения количества жалоб и обращений родителей, количества конфликтов между педагогами и учащимися. Также, по мнению респондентов, практически не отмечается повышения продуктивности отношений школы с местным сообществом и администрацией муниципального образования.

Разные категории членов советов в целом совпадают в своих оценках первых результатов работы советов. Учащиеся отмечают

как самый важный результат работы управляющего совета возможность для выражения интересов участников образовательного процесса (65%), а понятную и открытую систему принятия решений ставят на второе место (50%). Для учащихся более заметно уменьшение конфликтов между педагогами и учащимися (27% по сравнению с 11% в среднем по всем категориям респондентов). Но заметим, что такая точка зрения отражает мнение наиболее активных учащихся.

По мнению работников школы, важным результатом работы совета является появление органа для решения конфликтов (50% ответов против 31% в среднем у всех респондентов). Можно предполагать, что, хотя число конфликтов не уменьшилось, с созданием совета расширились возможности для их конструктивного и успешного разрешения.

Также для работников школы заметным результатом работы совета стало усиление контроля над администрацией по использованию финансовых средств (31% по сравнению с 21% в среднем).

Мнения кооптированных членов и родителей примерно совпадают со средними данными.

В ответах на вопрос: "Что необходимо улучшить для совершенствования работы управляющего совета?" (рис. 10) большинство респондентов считают, что необходимо уделить внимание отбору участников совета, которые должны быть активными и ответственными. Заметим, что, как показывают ответы, которые будут рассмотрены ниже, в совет и в настоящее время выбираются люди "не случайные", а преимущественно сознательные и активные.

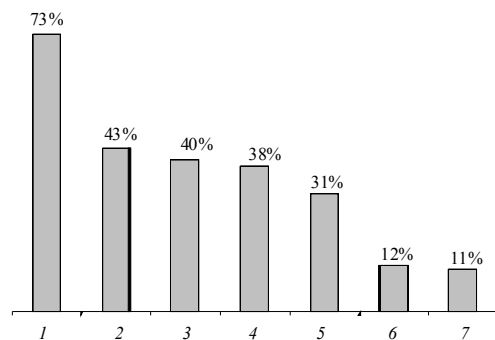


Рис. 10. Ответы на вопрос: "Что необходимо для повышения эффективности работы советов?":

1 – собрать в совете не случайных, а действительно активных, ответственных людей; 2 – обучать членов совета – школьных управляющих; 3 – дать время для освоения общественными управляющими полномочий, чтобы научиться принимать решения; 4 – относиться активно и ответственно к работе членов совета; 5 – дать время для формирования отношений доверия и умения сотрудничать между членами совета и директором; 6 – расширить полномочия советов; 7 – изменить позицию директора (он должен реально увидеть в совете партнера в управлении)

Также важными факторами совершенствования работы совета респонденты считают обучение участников (43%). Значительное число из них полагают, что со временем управляющие освоят полномочия и практические навыки для принятия решений (40%).

По мнению большинства респондентов, расширение полномочий управляющих советов и шаги директора школы по установлению с советом партнерских отношений способны повысить эффективность работы советов лишь незначительно (11–12%). Таким образом, респонденты считают, что полномочий у совета на данный момент достаточно и руководители школ не препятствуют их реализации: осталось только научиться их использовать. Эта позиция характерна для всех категорий респондентов.

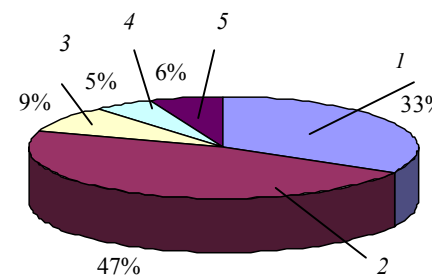


Рис. 11. Ответы на вопрос: "Как вы стали членом управляющего совета?":

1 – попросила администрация; 2 – традиционно проявляю активность в работе подобных органов и счел важным стать участником совета; 3 – всегда был в стороне от таких органов, поскольку считал их неэффективными, но здесь подумал, что будет по-другому; 4 – затрудняюсь ответить; 5 – другое

Данные опроса представляют картину того, каким образом респонденты стали участниками управляющего совета (рис. 11). Большинство респондентов отметило, что традиционно проявляют активность в работе общественных органов и поэтому считают важным стать участником совета. Треть управляющих "попросила" администрация, но, очевидно, для того чтобы "попасть в поле зрения" администрации, необходимо было проявить активную и партнерскую позицию. Доля членов совета, впервые активно включившихся в работу органа самоуправления, незначительна – 9%.

Сравнивая ответы по группам респондентов, стоит отметить группу "учащихся", среди которых "традиционных активистов" только 39%, а больше других категорий респондентов отметили "другое" (15%) или затруднились ответить (19%).

Для работников школы в большей степени, чем для родителей, характерным было выдвижение в кандидаты по просьбе администрации (37%).

Большинство кооптированных членов вошли в состав советов по инициативе администрации (54%).

Итак, мнение администрации и, возможно, "лоббирование" с ее стороны при формировании совета играет существенную роль при формировании состава советов. Ответы респондентов на вопрос о характеристике своей работы как членов совета подтверждает, что в созданные советы не вошли люди "случайные", но преимущественно активные и инициативные люди, большинство из которых реализуют эту позицию непосредственно в практике работы советов (рис. 12). Вместе с тем четверть членов совета сама оценивает свою роль как пассивную.

Большинство респондентов отмечают, что работа в совете совпала с их ожиданиями, при этом 42% были готовы именно к такой работе, а 38% чувствуют себя не вполне готовыми к ответственности (рис. 13). Эти данные также свидетельствуют о важности обучения общественных управляющих.

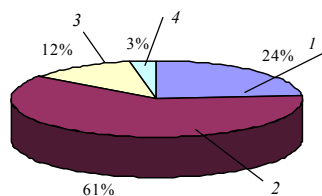


Рис. 12. Ответы на вопрос: "Как бы вы охарактеризовали свою работу как члена совета?":

1 – выполняю все формальные обязанности, но пока достаточно пассивен, присматриваюсь; 2 – проявляю активность и инициативность, вижу свой реальный вклад в подготовку, обсуждение и принятие решений; 3 – затрудняюсь ответить; 4 – другое

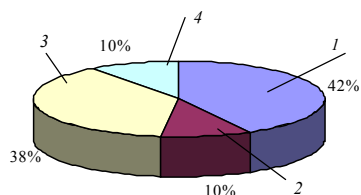


Рис. 13. Ответы на вопрос: "Совпала ли работа с вашими ожиданиями?":

1 – совпала, это то, что я хотел и был готов делать; 2 – не совпала; 3 – совпала, но показала, что я не вполне готов к такой ответственной роли; 4 – затрудняюсь ответить

По группам респондентов ответы распределились сходным образом. В наибольшей степени готовыми к работе в управляющем совете чувствуют себя кооптированные члены (52%) и родители (43%). Недостаточную готовность к ответственности выражают, прежде всего, учащиеся (54%).

Как показывают данные опроса, отношения между участниками совета складываются доброжелательные и конструктивные (84%). Также конструктивно складываются отношения между управляющим советом и администрацией школы (82%). Со стороны педагогического коллектива совет вызывает доверие и уважение (68%), проявление критического отношения минимально (6%). Выявленных различий в оценках отношения к совету администрации и педагогического коллектива по категориям респондентов нет.

По мнению общественных управляющих, со стороны родительского сообщества к управляющему совету также относятся доверительно и уважительно, хотя степень доверия несколько меньше, чем со стороны администрации и коллектива. Больше, чем другие категории, родительское сообщество проявляет любопытство (рис. 14).

Ответы на вопросы о порядке принятия и исполнения решений совета свидетельствуют о преимущественно демократичном характере работы созданных управляющих советов и реализации ими роли стратегического органа управления:

по мнению большинства членов советов (70%), решения управляющего совета обсуждаются в процессе работы и могут иногда отличаться от мнения администрации, в то время как 30% согласились с тем, что "все решения готовятся администрацией и принимаются советом, как правило, без изменений и дополнений";

93% опрошенных считают, что решения принимаются по важным и значимым для школы вопросы.

Основными источниками информации для общественных управляющих о полномочиях совета, правах и обязанностях его членов является администрация школы и самостоятельное ознакомление с документами (75 и 73% соответственно). 22% респондентов прошли обучение в рамках программ подготовки общественных управляющих, реализуемых ГОУ ВПО МО АСОУ и муниципальными органами управления образованием.

Ответы респондентов на вопрос о необходимости оплаты работы в совете показаны на рис. 15.

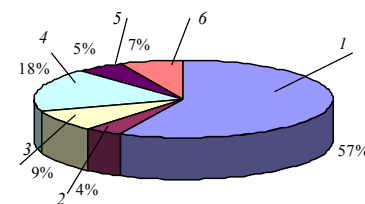


Рис. 14. Отношение к совету со стороны родительского сообщества: 1 – доверие и уважение; 2 – критическое отношение; 3 – настороженность; 4 – любопытство; 5 – равнодушие; 6 – затрудняюсь ответить

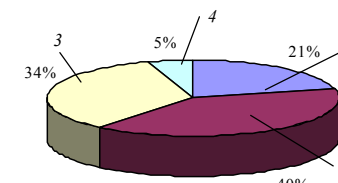


Рис. 15. Ответы на вопрос: "Считаете ли вы необходимым оплачивать работу в советах общественных управляющих?":

1 – да, работу необходимо оплачивать; 2 – было бы хорошо, но обязательно; 3 – необходимости нет, этот род деятельности не предполагает оплаты; 4 – затрудняюсь ответить

По группам респондентов ответы распределяются следующим образом. Меньше всего заинтересованы в оплате работы в совете кооптированные члены (9%) и родители (19%). Таким образом, внешние участники воспринимают работу в совете преимущественно как общественную. Большую заинтересованность в оплате выражают работники школы (28%) и учащиеся (38%). Учащимся, по видимому, в принципе интересен первый заработок. В свою очередь, работники школы, возможно, рассматривают работу в совете как дополнительную нагрузку.

Итак, проведенный социологический опрос позволяет удовлетворительно оценивать результаты работы по формированию и организации деятельности советов на начальном этапе, а также с оптимизмом смотреть на перспективы роста их влияния на жизнь школы. Оговоримся, что это – "осторожный" оптимизм. Очевидно, что институт государственно-общественного управления образованием находится в стадии становления. Сохраняются риски формального подхода и имитации общественного участия в управлении со стороны администрации при пассивном отношении к возможностям, предоставляемым новой моделью со-управления, со стороны родительской общественности. Вместе с тем есть основания считать, что компетентность общественных управляющих и их готовность к подготовке и принятию стратегических решений будет возрастать. Однако этот процесс требует определенного времени. Общественные управляющие нуждаются в знаниях и навыках для реализации своих полномочий, а также в признании и поддержке со стороны администрации и работников школы, родительского и местного сообщества.

О.В. Коновалова, И.В. Митрофанова

ОСВЕЩЕНИЕ В СМИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВОПРОСОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Современные подходы к проведению модернизации российского образования предусматривают, что суть изменений, направления, ожидаемые и достигнутые результаты модернизации должны регулярно разьясняться населению, прежде всего через средства массовой информации.

Информирование общественности через СМИ объективно является эффективным инструментом поддержки реализации крупномасштабных проектов развития образования. В свою очередь, общественное мнение и отношение к преобразованиям должны стать

объектом пристального внимания со стороны органов управления образованием и руководителей образовательных учреждений, учитываться при планировании и осуществлении конкретных шагов по модернизации.

Характер освещения в СМИ вопросов модернизации образования и деятельность муниципальных органов управления образованием по информационному сопровождению ПНПО и РКПМО стал предметом исследований, проводимых Центром стратегических разработок ГОУ ВПО МО АСОУ с 2008 г.

Главная цель исследования в 2009 г. заключалась в определении и оценке подходов к освещению реализации образовательных проектов, реализуемых в СМИ Московской области. Как выглядит развивающееся подмосковное образование "в зеркале СМИ"? Какими видятся проблемы информационного сопровождения и пути их преодоления? Такие основные вопросы стояли перед экспертами АСОУ.

Для ответа на данные вопросы было проанализировано содержание 49 наименований газет (из 52), изданных информационными агентствами Московской области в 49 муниципальных образованиях, за апрель-май 2009 г. Из них 15 (около 30%) выходят в муниципалитетах с преобладанием сельских поселений, поэтому в ходе исследования можно было провести сравнение подхода к освещению образования в сельских и городских территориях. Примерно 75% газет – еженедельники, остальные выходят 2–3 раза в неделю.

В совокупности рассмотрено около 500 отдельных номеров. Всего в них отмечено около 800 материалов на темы образования – от крупных статей до объявлений. Для каждого издания подсчитано среднее количество публикаций, касающихся образования, в одном номере за рассматриваемый период. Получен такой результат: минимальное значение – 0,13 материала в номер ("Ступинская панорама"), максимальное – 6,4 ("Знамя труда", Егорьевск).

Материалы, имеющее отношение к сфере образования, размещаются в самых разных рубриках или даже вне таковых (табл. 1).

Таблица 1. Рубрикация материалов об образовании

Количество специальных рубрик, освещающих вопросы образования	0	1	2	3	4	5
Число газет с данным количеством рубрик	7	23	8	6	4	1

Инициаторами создания рубрики, как правило, являются журналисты. Но предложения могут поступить и от органов образования. Существуют рубрики тематические (например "Образование"), жанровые (например "Актуальное интервью"), по общественно значимым событиям (например "Год учителя"). Рубрики должны быть регулярными и существовать продолжительное время (не менее года), поэтому создаются только при наличии постоянного повода и/или источника информации (орган управления образованием), а также журналиста, ведущего данную тему.

Чем более "общим" является название рубрики, тем больше возможностей для ее регулярного наполнения. Соответственно, наиболее сложным является ведение узкоспециальных ответственных рубрик, таких, например, как "Приоритетный национальный проект "Образование". На наш взгляд, вести их без систематической помощи со стороны органа управления образованием невозможно.

Центральные газеты имеют график выхода рубрик (по дням недели), но в муниципальных изданиях это практически невозможно. Планированию поддаются "сезонные" рубрики, появляющиеся в связи с каким-то обязательным ежегодным событием или календарной датой (окончание средней школы, День труда и т.п.). Изменчивость жизни, необходимость быстро реагировать на события местной значимости, нерегулярность поступления информации – вот причины, по которым газеты отказываются от рубрикации или, наоборот, вводят большое число разнообразных рубрик, выходящих по мере наполнения.

Как свидетельствуют проведенные интервью с редакторами газет, число рубрик определяется редактором (редакцией), исходя из возможностей газеты: объема (количества полос), штата, периодичности. Название для рубрики журналисты подбирают так, чтобы оно было привлекательным (интересным), понятным и достаточно общим ("Образование").

Среди проанализированных изданий семь (14%) в рассматриваемый период не имели специальной образовательной рубрики. 23 издания (47%) имели одну рубрику, как правило, "Образование". Дополнительно к ней семь газет имели рубрику "Приоритетный национальный проект "Образование" (или более общий вариант: "Национальный проект"). 14 газет имели две-три рубрики (включая те, которые вводятся в определенный период учебного года: "Выпускнику", "Абитуриент-2009" и т.п.).

В четырех изданиях найдено по четыре рубрики, предназначенные исключительно для материалов на темы образования на разных ступенях. Это "Лыткаринские вести" ("Выпускник-2009", "Куда пойти учиться", "Образование", "Школьные годы"), Можайская "Новая жизнь" ("Школа", "Школьная жизнь", "Педагог", "Наши дети") и газета "Спутник", издаваемая в Юбилейном ("Образование", "Четыре четверти", "Новости образования", "На школьной орбите").

Озерская "Заря" вела пять рубрик ("Дошкольное воспитание", "Нацпроект "Образование"", "Образование", "Школа – территория поиска" и "С днем рождения, школа").

Названия рубрик и их спектр, на наш взгляд, свидетельствуют о естественном желании журналистов сделать газету интересной для разных групп населения и всех участников образовательного процесса, показать этот процесс под разными углами и в различных контекстах. Уже само по себе размещение материала в той или иной рубрике имеет смысловую нагрузку, является своего рода сигналом читателям. Внутри рубрики ее ведущий может следовать определенной логике. Как нам представляется, рубрика может оказать на своего постоянного читателя нужное воздействие с большей вероятностью, чем отдельные материалы вне рубрик.

Можно также со значительной долей уверенности предположить, что большое количество рубрик означает наличие у журналистов разных и постоянных рабочих контактов и источников информации в образовании.

Общее же число рубрик (включая специальные), где можно обнаружить интересные нас материалы, колеблется в разных газетах от двух (раменский "Родник") до 14 (газета "Факт", Балашиха). Разброс материалов по многочисленным рубрикам, на наш взгляд, затрудняет получение цельного представления о развитии образования в конкретном поселении (районе). С другой стороны, это явление можно рассматривать как свидетельство тесной и естественной взаимосвязи образования со всеми сторонами жизни общества, его зависимости от деятельности многих людей, "протяженность" вопросов образования "во времени и пространстве", что не всегда позволяет ввести тему публикации в узкие специальные рамки.

Соотношение общего числа рубрик, в которых помещены те или иные публикации об образовании, и числа специальных рубрик, предназначенных именно для материалов об образовании, мы назвали *коэффициентом разброса* (табл. 2). Эта величина, как нам представляется, может характеризовать позицию газеты: восприни-

мается ли образование преимущественно как система или как совокупность отдельных явлений, имеющих самостоятельную значимость для читателя. Чем меньше коэффициент разброса, тем более ясно выделены и систематизированы материалы об образовании.

Таблица 2. Характеристика распределения публикаций об образовании между общими и специальными рубриками (коэффициент разброса)

Коэффициент разброса	Менее 5	5–10	10–11	Нет рубрикации
Доля изданий с данным коэффициентом, %	41	35	10	14

Максимально систематизированно подаются материалы об образовании в газете "За новую жизнь" (Зарайск): коэффициент разброса равен единице. Все публикации отнесены к какой-либо из трех специальных рубрик: "Образование", "Родительское собрание", "Профобразование". Следует отметить продуманность и удобство этой рубрикации, позволяющей группировать материалы по основным темам, интересующим широкого читателя: дошкольное и школьное образование; воспитание учащихся и взаимодействие родителей и коллектива образовательных учреждений; образование после школы. Коэффициент менее двух (1,75) имеют газеты "Заря" (Озеры) и "Лыткаринские вести".

Высокий коэффициент разброса (11) имеют две газеты. "Луховицкие вести" распределили 20 материалов об образовании (в общей сложности за два месяца) между 11 рубриками. "Новые рубежи" (Одинцово) распределили по 11 рубрикам 13 материалов.

Газеты, распределяющие материалы по многим рубрикам, поднимают вопросы, события в образовании по преимуществу (или всегда) в контексте повседневной жизни, в динамике. Такой подход дает больше свободы в выборе жанра и сюжета, а размещение материала в самых разных рубриках увеличивает вероятность того, что люди, даже не интересующиеся сферой образования, все же получат сведения о происходящих в ней изменениях. Получить цельное представление о модернизации образования при таком "дробном" рассмотрении невозможно. Для этого требуется сосредоточенность и материала, и журналистского взгляда. То есть ставить подобную фундаментальную задачу следует или перед специальным изданием ("Учительская газета") или перед журналом, поскольку в них как раз главенствует не событийный, а аналитический подход.

Не удалось выявить закономерностей в пространственном размещении материалов об образовании в номере газеты. Даже посто-

янные рубрики не "прикреплены" к какой-то полосе. В соответствии с общим принципом формирования выпуска газеты все определяется характером информации: яркие сообщения, способные заинтересовать большинство (например, о победе городской команды в олимпиаде), могут быть напечатаны на первой полосе, будничные материалы располагаются "дальше". Однако чаще всего тема образования освещается в первой половине или первых двух третях номера.

Какой либо установленной квоты на публикации об образовании нет. Основным лимитирующим фактором является объем газеты. Отбирая материалы, редактор исходит из очевидных критериев: качественно, актуально, интересно, разнообразно. Требования ужесточаются в период, когда событий в образовании много: в начале и в конце учебного года. Если возникает "конкурс", предпочтение отдается материалам, подготовленным сотрудниками редакции.

По Закону РФ о СМИ, "никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом" (ст. 42). Отказ может быть получен в следующих основных случаях: если площади газеты заняты срочными материалами (например, в период выборов), если подходящая рубрика уже наполнена, если публикаций на данную тему было уже достаточно, если они адресованы небольшим группам читателей и т.п. В подобных ситуациях материал может быть опубликован за официальную плату. Такая практика, например, позволяет публиковать материалы рекламного характера о школе, администраторе, учителе, что часто необходимо для участия в конкурсах.

Наш анализ показал, что среди авторов публикаций об образовании преобладают журналисты, ими подготовлено около 75% статей, заметок и интервью.

Примерно в 10% случаев авторами публикаций или интервьюируемыми являются работники образовательных учреждений (дошкольных, общеобразовательных, учреждений начального и среднего образования, вузов). Отметим, что в данном случае эта активность очевидным образом стимулирована окончанием учебного года. Как показывает анализ, назначение большинства материалов – привлечение учащихся в учреждения в новом учебном году. Это касается не только учреждений профессионального образования, но и школ, о чем будет подробнее сказано ниже.

5–6% материалов подготовлены либо непосредственно специалистами управлений образования, либо представляют собой изложение их мнения по какому-то вопросу.

Ученики (в том числе выпускники) и родители написали 4–5% материалов (часть из них представляет собой письма). Строго говоря, родителей среди авторов значительно больше, так как многие журналисты имеют детей школьного возраста и имеют личное родительское суждение о местной системе образования.

Публикации, в которых делается ссылка или излагается позиция представителей Министерства образования Московской области и Министерства образования и науки РФ, составляют примерно 2%. Столько же приходится на долю перепечаток из федеральных СМИ и официальных материалов.

Из руководителей системы образования закономерно чаще всего упоминается министр образования Правительства Московской области Л.Н. Антонова. Наиболее частым информационным поводом являются ЕГЭ и проекты модернизации образования. Как правило, цитируются выступления министра о ходе и задачах образовательных проектов, об инициативе "Наша новая школа", освещается интернет-конференция "Министр на линии", даются сообщения о встречах Л.Н. Антоновой с участниками образовательного процесса.

Несколько газет дают краткое изложение интервью министра образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко и директора департамента госполитики в образовании И.М. Реморенко. Оба интервью посвящены ЕГЭ.

Приведенные примеры являются подтверждением тезиса, что, отбирая темы для публикаций, газеты ориентируются на запросы массового читателя. Основной целью и назначением СМИ является оперативное предоставление информации, которая интересует большинство. В центральных СМИ задачи и, соответственно, акценты другие. Но в небольших муниципальных изданиях конкретность материала является очень важным критерием. Так как журналисты сами являются членами местного сообщества, то наличие постоянных непосредственных контактов с читателями позволяет им определить темы, интересующие аудиторию.

Как показывает анализ, газета, издаваемая в муниципальных образованиях, – издание, в первую очередь, событийное и лишь во вторую – аналитическое. Главным для публикации в муниципальной газете является *местное событие*, состоявшееся или ожидаемое, которое так или иначе касается большинства подписчиков. И уже в связи с таким событием можно при желании упомянуть или даже рассказать о тенденциях, проектах и других явлениях и вопросах, которые для неспециалистов носят довольно абстрактный характер.

В представлении журналистов читателям интересен не проект сам по себе, будь то ПНПО, КПМО или "Наша новая школа", а его влияние на повседневную жизнь, планы, те возможности, которые он предоставляет. Например, регулярные короткие сообщения о проведении олимпиад, о вручении победителям наград и стипендий дают ясное представление о том, что одаренные дети и молодежь пользуются поддержкой и имеют шансы для дальнейшего развития (пусть даже это никак не связывается у читателя с приоритетным национальным проектом "Образование").

Самый простой и в то же время эффективный путь информирования – использование символов. Иллюстрируя сообщение эмблемой ПНПО (как это делали "Шаховские вести", рассказывая о конкурсах "Учитель года"), газета напоминает читателям о том, что проект действует. Но такой способ (по крайней мере, в рассматриваемый период) использован не более чем в 10% изданий.

Как показывает опрос, редакции газет очень часто не знают о существовании эмблемы. Это, на наш взгляд, упущение местных органов управления образованием. Просчеты бывают и более серьезные. Нам известен, по крайней мере, один случай, когда редактор периферийного издания, которое активно и качественно освещало изменения в образовании по направлениям КПМО, даже к концу реализации проекта ничего о нем не слышал. Однако происходящие в образовании перемены волновали читателей, они просили разъяснений, уточнений, а иногда и вмешательства прессы. И, руководствуясь информационными интересами населения, журналисты оперативно готовили и публиковали содержательные материалы. Профессионализм журналистов – это мощный ресурс, и остается сожалеть, что в системе образования он не всегда используется целенаправленно.

Органы управления образования должны быть заинтересованы в том, чтобы показать масштаб и системность проводимых изменений. Практически это не так уж сложно сделать. Достаточно предупредить журналистов о том, что то или иное предстоящее событие – не отдельное явление, а часть, веха, свидетельство процесса модернизации. Опытный журналист сумеет добавить в репортаж "общую" часть и сделает это так, что читателю будет интересно. Но, к сожалению, муниципальные органы образования практически не готовят пресс-релизы. Из анализа прессы и устного опроса редакторов газет следует также, что органы образования, как правило, не имеют системного подхода в освещении реализации образователь-

ных проектов, не предлагают идей оформления и подачи материалов. Возможно, это не осознается ими как задача, подлежащая решению.

Разработка и реализация концепции освещения модернизации образования в СМИ – это особый вид деятельности, которая требует специальной подготовки. Опрос показывает, что в органах образования, как правило, нет сотрудника, в чьи обязанности входило бы постоянное взаимодействие со СМИ, что оценивается (и объективно это справедливо) как препятствие в проведении системной работы со СМИ.

Важность подобного кураторства подтверждается свежим примером. Наш опрос показал, что в начале февраля текущего года не более 20% редакторов муниципальных газет знали, что есть утвержденная эмблема Года учителя и что ее можно взять с сайта Министерства образования Московской области. Но надо отметить, что и сотрудники управлений образования на тот период знали об этом не более чем в 50% случаев. На конец марта рубрика, посвященная Году учителя, введена в 92% муниципальных газет, но некоторые редакторы считают, что им нужна помощь в ее наполнении. Предвидя трудности с наполнением рубрики, по крайней мере одна газета не намерена создавать рубрику "Год учителя". Это не значит, что события Года учителя не будут освещены. Но если этим не озаботятся органы управления образованием, в освещении этих событий не будет системы.

В своем исследовании мы учитывали не только публикации, рассказывающие об эффектах реализации ПНПО и КПМО, но и просто упоминания о том или ином проекте (в тексте или в названии рубрики). Данные в сравнении с тем же периодом 2008 г. приведены в табл. 3. Они относятся к условно среднестатистической подмосковной муниципальной газете – еженедельнику на 24 полосах. Показатели практически одинаковы: на 100 публикаций об образовании приходится 10, в которых упоминается ПНПО и одна – КПМО.

Таблица 3. Средняя частотная характеристика освещения реализации ПНПО и КПМО в подмосковной муниципальной прессе в апреле–мае 2008 и 2009 гг.

Средняя частота публикаций об образовании, ед./номер		Средняя частота упоминаний, ед./номер			
		ПНПО		РКПМО	
2008	2009	2008	2009	2008	2009
1,2	1,3	0,14	0,11	0,03	0,02

Итак, каждый номер среднестатистической подмосковной газеты содержал более одного (1,3) материала, относящегося к сфере образования. Для городских газет эта цифра чуть выше, чем для сельских, но также менее двух. Однако степень интереса СМИ к образованию неодинакова в разных районах области.

Если сравнивать между собой отдельные издания, колебания средней цифры в 2009 г. весьма значительны: от 0,13 ("Ступинская панорама") до 6,4 ("Знамя труда", Егорьевск) материалов в номере в среднем. В 2008 г. в этот же период максимальное среднее число публикаций составило 3,9 ("Заря", Озеры). Три газеты в апреле–мае 2008 г. вообще не имели публикаций на темы образования. В 2009 г. таких изданий не было, а "показатели" аутсайдеров 2008 г. выросли от нуля до 3,25 ("Пушинская среда"), 1,86 ("Городок", Красноармейск) и 0,57 публикации в номере ("Маяк", Пушкино). Таким образом, за прошедший период освещение образования по области стало более равномерным.

Жанры публикаций разнообразны: заметки (30% всех опубликованных за рассматриваемый период материалов), статьи (22%), интервью (3%), перепечатки и официальная информация (около 3%), обзоры, репортажи, воспоминания, письма, объявления, поздравления. Конкуренция образовательных учреждений определила появление жанра саморекламы, или, используя современный термин, презентации. Это заметки или статьи, рассказывающие об успехах школы, учебных программах, материальной базе и т.п. Они адресованы, в первую очередь, родителям будущих первоклассников. Близки к этому, по сути, и так называемые газеты в газете – обзоры жизни отдельных школ, подготовленные учащимися и педагогами. Что касается информации об учреждениях профессионального образования, ее даже порой снабжают примечанием "На правах рекламы". Обилие материалов презентационного характера позволяет сделать заключение, что открытость образования возросла и становится не только обязанностью, но и потребностью коллективов учреждений образования.

В среднем среди публикаций преобладают заметки и другие неаналитические материалы (причины названы выше). Назовем (с известной долей условности) материалы, дающие читателю новые знания и требующие от него размышлений, *содержательными*, а остальные – *информацией*. Их соотношение в различных изданиях представлено в табл. 4.

Оговоримся, что, на наш взгляд, само по себе это соотношение еще не позволяет судить о качестве и полноте картины, которую дает конкретная газета. Можно показать жизнь системы образования как калейдоскоп событий, можно углубиться в вопросы стратегии. Каждая газета выбирает свой путь.

Таблица 4. Весовой коэффициент для материалов об образовании

Отношение числа содержательных материалов к числу информационных сообщений	Число изданий с указанным отношением
0–1 (значительное преобладание информации)	31
1–2 (примерное равенство)	12
2–3 (преобладание статей)	4
3–4 (значительное преобладание статей)	2

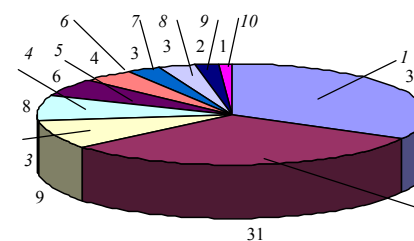
В целом за рассматриваемый период в большинстве газет (около 60%) информационные материалы значительно преобладают. Исключение составляют шесть изданий. Это "Долгие пруды" (отношение числа содержательных публикаций к информационным равно 3,5), "Звенигородские ведомости" (3), "Городской вестник", Железнодорожный (2,2), "Пушинская среда" (2,17), "Люберецкая панорама" и "Заря", Озеры (по 2).

В целом по области "весовой коэффициент" колеблется от 0 (полное отсутствие крупных жанров) до 3,5. Заметной разницы в подходе между сельскими и городскими газетами нет, в обеих группах уверенное преобладание содержательных материалов имело место в 15% изданий. Однако если рассматривать отдельные издания, то в городских газетах, как правило, разрыв между количеством заметок и статей значительно выше (скорее всего потому, что они вынуждены откликаться на большее число событий).

Таблица 5. Соотношение основных показателей

Число образовательных рубрик	Число изданий	Среднее количество публикаций в номере	Доля изданий, имеющих в среднем более одной публикации в номере, %	Весовой коэффициент материалов	Доля газет от их общего числа, %	
					сельских	городских
Нет	7	0,13–1,90	28	0,28–1,00	20	11
1	23	0,14–3,60	40	0–3,5	33	53
2	9	0,7–3,9	70	0,5–2,2	27	15
3	6	1,66–6,40	100	0,38–2,17	7	15
4	4	1,5–6,4	100	0,40–1,25	13	6

Материалы об образовании, как правило, затрагивают несколько вопросов, поэтому классифицировать их довольно сложно. Мы выделили 10 тем, как очень общих, так и узких, и примерно определили долю публикаций, в которых эти темы затрагиваются (см. рисунок). Лидируют, как и следовало ожидать, "вечные" темы: качество образования и воспитание. На третьем-четвертом местах "сезонные"



Примерная доля тематики публикаций об образовании, %:

1 – школьное образование; 2 – воспитание и развитие; 3 – подготовка к самостоятельной жизни; 4 – НПО-СПО; 5 – личность учителя; 6 – безопасность жизнедеятельности; 7 – сельские школы; 8 – общие вопросы; 9 – дошкольное воспитание; 10 – специальные вопросы

темы, актуальные в рассматриваемый период подготовки к выпуску из школы. Тема безопасности поднимается в этот период в связи с традиционными смотрами и фестивалями.

Итак, более 30% публикаций посвящены качеству образования и условиям его получения, включая сюда все, что способствует усвоению учебных программ и сохранению здоровья учащихся в

урочное время. Это вопросы аттестации учащихся, повышение квалификации учителей и организация их труда, методики и технологии преподавания, улучшение школьной базы, участие учебных заведений в конкурсах, кадетские классы и т.п.

Практически столько же материалов рассказывают о том, что делается для воспитания, творческого и общего развития учащихся. Это внеурочная работа, конференции, конкурсы и олимпиады для учащихся, поддержка одаренных детей, творческие проекты, фестивали, деятельность школьных музеев, экологическое, гражданское и патриотическое воспитание, взаимодействие с родителями, работа в период каникул, классное руководство, конкурсы "Самый классный классный" и "Воспитать человека", дополнительное образование и т.п.

Подготовка к самостоятельной жизни – профориентационная работа на разных ступенях школы, подготовка к армии, уроки самоуправления, вопросы трудоустройства или продолжение образования после окончания школы, конкурсы сочинений "Моя будущая профессия", обращения к абитуриентам – освещается в 9% публикаций.

Вопросы образовательной политики, реализации программ модернизации образования (материалы о деятельности Министерства

образования Московской области, о ходе КПМО, об инициативе "Наша новая школа" и т.п.) занимают около 3% публикаций.

Что касается отдельных изданий, примерно половина из них в рассматриваемый период не отдавала предпочтения какой-либо одной теме. В 10 изданиях (20%) несколько чаще рассматривались вопросы качества образования. "Ленинская Шатура", например, много писала о профориентации в школе, "Факт" (Балашиха) рассказывал о рабочих профессиях, посвятив семь материалов теме НПО–СПО.

Основным поводом для публикаций, как уже сказано, является событие, которое часто приурочивается к календарной дате. Примером может служить Егорьевский район, где система образования в апреле–мае отметила День труда, День Земли, День Победы, День славянской письменности, День науки, провела дни самоуправления, дни открытых дверей и декаду безопасности дорожного движения. Поэтому среднее число публикаций в местной газете "Знамя труда" выросло до 6,4. Можно отметить, что особенно активна пресса откликается на яркие события. Например, в "Авиаграде Жуковский" во время финала Всероссийской олимпиады семь материалов из 18 были посвящены одаренным детям. Материалы, написанные участниками образовательного процесса, в большинстве своем имеют положительную окраску, они часто приурочены к юбилею педагога или образовательного учреждения. Радость, благодарность, победа, успех дают импульс для обращения в газету.

Публикаций (в том числе писем), в которых выражались бы тревога, недовольство, несогласие, менее 2%. Родители озабочены учебными перегрузками детей, есть требования улучшить условия получения образования в конкретной школе.

Некоторые журналисты отмечают как тенденцию, что в письмах родителей выражается готовность участвовать в жизни образования, помогать, разделять ответственность за воспитание. По мнению части редакторов местных изданий, освещение вопросов образования могло бы быть более острым, что, по их мнению, повысило бы читательский интерес, но этот подход не встречает поддержки у органов управления образованием.

Как правило, журналисты готовы к сотрудничеству с органами управления образованием. Но все они отмечают, что в тех случаях, когда требуется согласование, адаптация, комментариев к материалам, взаимодействие становится многоэтапным, требует неопределенно большого времени. Это затрудняет и ведение специальной

рубрики. Журналисты видят выход в том, чтобы специалисты органа управления образованием сами готовили материалы.

Есть и предложение со стороны системы образования: выделить средства, чтобы при необходимости управление образования могло оплачивать срочную публикацию материалов об образовании. По мнению некоторых редакторов газет, с переходом изданий в ранг автономных учреждений вопрос оплаты публикаций станет весьма остро.

В целом подмосковные газеты дают достаточно полное представление о повседневной деятельности системы образования. Однако характер публикаций не дает читателю возможность адекватно оценить масштаб задуманных преобразований, понять, что они ведутся комплексно и планомерно. Такой подход может быть осуществлен, по нашему мнению, только при наличии четкой концепции информационной политики (работы со СМИ) у муниципальных органов управления образованием. Разработка подобной политики – крайне актуальная задача для подавляющего большинства муниципальных образований.

И.А. Карпенко

ШКОЛЬНЫЕ САЙТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ, РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ И ПОДДЕРЖКЕ

В результате реализации Комплексного проекта модернизации образования Московской области доля школ Московской области, имевших сайты к концу 2009 г., достигла 100%. Очевидно, что имел место серьезный "рывок" в обеспечении информационной открытости общего образования – показатель вырос примерно в 6 раз. При этом закономерным является постановка вопроса о качестве созданных интернет-представительств, их функциональности и соответствии интересам целевой аудитории (родители, в целом – потребители образовательных услуг).

В ходе реализации проекта региональный оператор ГОУ ВПО МО "Академия социального управления" (Центр стратегических разработок) с 2007 по 2009 г. осуществлял мониторинг деятельности школ по созданию сайтов и качественную экспертизу самих сайтов. Наряду с задачей контроля за выполнением обязательств эксперты АСОУ ставили перед собой исследовательские задачи: выявление типичных недостатков сайтов, с одной стороны, и лучших практик – с другой, определение факторов, влияющих на каче-

ство сайтов. Полученные результаты использовались для формулирования рекомендаций по совершенствованию сайтов и подходов к их сопровождению, транслировавшихся в рамках семинаров и образовательных программ АСОУ.

Исследование охватило в совокупности 1463 школы. В связи с тем, что во многих школах сайты находились в стадии разработки и модернизировались (в том числе соответствии с рекомендациями регионального оператора), экспертиза проводилась в течение года неоднократно, чтобы исключить возможность неточных данных анализа.

В предлагаемой статье подводятся итоги проделанной работы, систематизируются полученные результаты, формулируются обобщенные выводы и рекомендации.

Требования к сайту. Необходимо иметь в виду, что на сегодняшний день стандарты сайтов образовательных учреждений не прописаны ни в каких нормативных документах, регламентирующих деятельность образовательных учреждений. Не закреплено даже само понятие *сайт (интернет-представительство) образовательного учреждения*. В рамках КПОМО не формулировались требования к качеству школьных сайтов за исключением "обновление не реже 2 раз в месяц". В литературе подходы к определению функций, структуры и контенту сайтов отличаются заметным разнообразием.

Поэтому перед экспертами АСОУ встала задача самостоятельной разработки перечня минимальных требований, которым должен удовлетворять школьный сайт. Эти требования не брались *arguio*. С одной стороны, учитывались некие исходные представления о школьном сайте (основанные на знании специфики общего среднего образования, интернет-ресурсов и представительства учреждений в сети Интернет), с другой – требования к школьному сайту стали результатом обобщения данных, полученных в ходе анализа школьных сайтов. Использовался метод "лучших практик": среди проанализированных сайтов были выявлены такие, которые в наибольшей степени соответствовали базовым представлениям о качественном школьном сайте и могли выступать эталонами качества в целом или по отдельным параметрам (при этом некоторые недостатки могут быть и у них).

При этом для того, чтобы сформулировать систему даже минимальных требований к качеству школьного сайта в принципе, необходимо определиться с главной целью школьного сайта, понять, для

чего он нужен, какова основная функция, которую он призван выполнять.

Эксперты АСОУ исходят из твердого убеждения, что основная функция школьного сайта – обеспечение информационной открытости образовательного учреждения. Это означает, что посредством сайта школа информирует о содержании и результатах своей деятельности, реализуемой образовательной политике, а также предоставляет возможности для взаимодействия общественности (потребителей образовательных услуг) со школой (в лице администрации и специалистов). Сайт гарантирует прозрачность деятельности учреждения для заинтересованных лиц, создает информационную и организационную (необходимые сервисы) основу для диалога.

Заинтересованные лица (целевая аудитория) школьного сайта – это, в первую очередь, родители учащихся и будущих учеников школы, а также сами учащиеся. Родители и учащиеся имеют право знать, как организован и осуществляется образовательный процесс в выбранной ими школе, принимать участие в её деятельности, взаимодействовать с администрацией школы. Информационная открытость школы предполагает двусторонние отношения участников образовательного процесса. Другой существенный момент – информационная открытость позволяет осуществлять общественный контроль за деятельностью школы, что повышает ответственность руководства школы и педагогического коллектива.

Ещё одна функция школьного сайта заключается в том, что он является официальным представительством образовательного учреждения, его "лицом", и формирует у пользователя представление об имидже школы, доверие к ней, интерес к образовательным услугам.

Обозначив две эти функции как приоритетные, можно сформулировать минимальные требования, которым должен соответствовать школьный сайт. Это – "содержание" и "дизайн" (под дизайном здесь подразумевается сочетание оформления и функционала). Ниже эти требования уточняются и раскрываются.

Содержание сайта. Что же должно быть представлено на сайте школы, о чем школа должна информировать общественность? Как правило, перечень основных тем сайта, называемых разделами, представлен на главной странице. Чтобы четко отдавать себе отчет в том, какую информацию должен содержать сайт, нужно понимать специфику школьного образовательного учреждения, его отличие от другого типа учреждений. Специфика сайта любого учреждения будет ясна, если определить следующие его параметры:

назначение;
целевая аудитория;

тип услуг, предоставляемых учреждением, в отношении которых осуществляется информирование.

Назначение сайта образовательного учреждения, с нашей точки зрения, – это информирование общественности и создание возможностей для взаимодействия с ней. Целевая аудитория – родители актуальных и потенциальных учеников, сами ученики и другие заинтересованные лица и группы лиц. Предоставляемые услуги – образовательные (общего среднего образования). Конечно, школы отличаются уровнем и направленностью реализуемых программ, характером образовательной политики, социальным окружением, другими показателями, однако принципиального подхода это не меняет.

Таким образом, оптимальное содержание сайта – это то, которое в наиболее полной мере отражает различные аспекты деятельности школы, отвечает интересам целевой группы и учитывает тип предоставляемых услуг (образовательных).

Содержание сайта можно в самом общем виде задать через перечень необходимых разделов. Существуют разделы, обязательные для любого сайта без учета его специфики. Очевидно, такие разделы, как "Главная" (заглавная страница, содержащая, как правило, логотип учреждения, перечень основных разделов, ссылки на другие учреждения, опросы, новости и другую информацию), "Контакты" (данные о способах связи с учреждением), "Новости", "Поиск" (сервис, обеспечивающий быструю навигацию по сайту), "Информация о сайте/учреждении" (описание предоставляемых услуг, сведения об учреждении и его истории), присутствуют на большинстве сайтов независимо от направления их деятельности.

Другая категория разделов, это разделы, учитывающие характер деятельности того учреждения, которое сайт представляет. Здесь следует выделить два типа разделов – те, которые связаны с образовательной политикой федерального уровня ("внешняя" по отношению к деятельности школы), и те, которые отражают собственную ("внутреннюю") политику школы. В первый список, очевидно, попадут разделы, посвященные РКПМО, ПНПО, ЕГЭ, общественный (управляющий) совет (общественное участие в управлении образованием), ссылки на другие образовательные ресурсы. Наличие данных разделов является или обязательным требованием, формулируемым, как правило, на муниципальном уровне, или "сигналом" со стороны самой школы о том, что она включена в эти процессы, реа-

лизуется на школьном уровне соответствующие программы и мероприятия.

Во второй список попадут разделы, в большей степени отражающие функционирование и внутреннюю политику школы: нормативные документы и локальные акты, отчеты. Нормативные документы, с одной стороны, придают сайту статус официального представительства учреждения, с другой – они являются предметом непосредственного интереса со стороны потребителей.

"Публичный отчет (доклад) об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности" школы в последние годы стал обязательным документом или разделом на сайте благодаря КПМО, но, естественно, что его значение не ограничивается удовлетворением требований проекта. Публичный доклад – основа содержательного диалога школы с общественностью. При этом и до реализации КПМО те или иные формы аналитических или информационно-аналитических отчетных материалов часто встречались на сайтах, но их "место" было менее значимо.

Очевидно, что как по логике сайта как официального представительства учреждения, так и с точки зрения соответствия интересам целевой аудитории сайт должен предоставлять сведения о сотрудниках образовательного учреждения (раздел, посвященный администрации и педагогам) и, желательно, возможных контактах с ними.

Остальные разделы, включенные в перечень необходимых, затрагивают непосредственно учебный процесс. Это разделы с информацией для учеников, родителей, учителей, расписание уроков. Раздел "Библиотека" – книги в электронном формате, презентации, интерактивные образовательные программы и т.д. Данный раздел (при грамотном подходе к его оформлению и наполнению) в перспективе может быть полезен для развития идеи дистанционного образования на базе школы. "Электронный журнал" (сервис для проставления оценок учащимся в режиме онлайн) – эффективный инструмент контроля успеваемости учащихся – обеспечивает публичность достижений в учебном процессе, стимулирует дух соревновательности среди учеников школы. Пример реализации такого раздела можно найти на сайте Школы № 10 Мытищинского района (<http://www.sh10.ru/journal.html>). В последнее время усилилось внимание к вопросам безопасности учебного процесса, чем обусловлена необходимость наличия соответствующего раздела.

Отдельного упоминания заслуживают интерактивные сервисы – "Форум", "Вопрос-ответ", чаты. Школьный форум – сервис, предна-

значенный для обсуждения участниками образовательного процесса различных тем, имеющих отношение к образованию (допустимы и другие темы). Обычно форумы делятся на разделы, в которых зарегистрированные пользователи могут общаться в уже существующих темах по профилю раздела или создавать свои темы. За содержанием сообщений на форумах следят модераторы. Школьный форум – это не только место, где учащиеся могут свободно общаться друг с другом, но и место, где каждый может получить информацию о различных аспектах деятельности школы. Таким образом, форум (в отличие от чата, в котором учащиеся обычно ведут неформальные беседы) – эффективный в перспективе инструмент взаимодействия школы с общественностью. К сожалению, на сегодняшний день по ряду причин школьные форумы малоэффективны (за редкими исключениями) или же (в большинстве случаев) вообще отсутствуют.

Сервис "вопрос-ответ" (английский вариант – F.A.Q.) представляет собой перечень наиболее часто задаваемых вопросов и ответов на них. Удобен тем, что часто оказывается достаточным просмотреть список вопросов и ответов, чтобы найти ответ на интересующий вопрос.

Итак, в качестве необходимых разделов и сервисов рекомендуются (с допустимыми вариациями в названиях): главная, об образовательном учреждении, администрация/учителя, новости, контакты, поиск, РКПМО, ПНПО, ЕГЭ, нормативные документы, общественный совет, интерактивные сервисы (форум, вопрос-ответ, чат, опросы), публичный доклад, наличие ссылок на другие образовательные ресурсы, расписание уроков, информация для учеников, информация для родителей, информация для учителей, библиотека, безопасность учебного процесса, электронный журнал.

Перечисленные разделы являются необходимыми на сайте школы, но не являются достаточными: перечень может быть расширен за счет добавления новых разделов, иллюстрирующих различные стороны жизни школы (спорт, школьный музей, кружки, школьный театр, конкурсы и т.д.). Примером школы, соответствующей требованиям содержания, может служить Лицей № 6 Одинцовского района (<http://licey-6.odinedu.ru>).

Дизайн сайта. Понятие *дизайн* является очень широким, но главное в нем – определение формальных качеств создаваемого продукта. Дизайн сайта в этом смысле – его оформление, набор сервисов, устройства навигации, расположение разделов, способы их

функционирования и т.д. Качественный дизайн является суммой эстетических и технических характеристик сайта, определяет его привлекательность и удобство. От дизайна зависит как первое впечатление, которое произведет сайт на посетителя, его желание остаться на сайте, так и общее впечатление от работы с ним. Для проектирования качественного дизайна недостаточно знания основ html-программирования в том случае, если хочется сделать сайт собственными силами, и тем более, недостаточно средств, предлагаемых бесплатными хостингами.

Поскольку сайт школы – это лицо образовательного учреждения, его оформление, набор функций, удобство навигации, реализацию сервисов определяют отношение посетителя к учреждению, его желание с ним взаимодействовать и сама степень этого взаимодействия. Зная специфику школьного сайта, можно сформулировать следующие требования к его дизайну:

дружелюбность (привлекательный интерфейс, прозрачность, доступность);

интерактивность (сервисы для общения с посетителями);

регулярная обновляемость (не реже 2 раз в неделю);

наличие платного хостинга (доменного имени второго уровня);

дружелюбное оформление и доступность содержания текстовых материалов.

Требование *дружелюбность* означает, что сайт обладает эстетически приятным оформлением, выполнен в грамотно подобранных тонах, имеет удобный, интуитивно-понятный интерфейс. К сожалению, на сегодняшний день большинство школьных сайтов отталкивают своим внешним видом при первом открытии, так как созданы на любительском уровне без предварительной разработки концепции. Это один из ключевых показателей качества сайта, потому что именно с оформления главной страницы начинается знакомство посетителя с сайтом и формируется его дальнейшее желание с ним взаимодействовать. Относительно хорошее понимание значимости дизайна продемонстрировано на сайте Гимназии № 7 городского округа Лыткарино (<http://school7.lytkarino.net>). Это пример школьного сайта, обладающего привлекательным интерфейсом, кроме того, он удобен для использования. Уже из оформления видно, что школа имеет верное представление о целевой аудитории сайта. Минус – сайт не обновлялся около двух месяцев.

Требование *интерактивность* является показателем взаимодействия школы с общественностью посредством сервисов сайта. Фо-

румы, чаты, сервис вопрос-ответ служат как для общения с представителями школы, так и посетителей между собой. Они должны обеспечивать получение заинтересованными лицами квалифицированных ответов, быть источником официальной информации по различным вопросам, связанным с деятельностью школы. Одна из функций интерактивности – замена привычных способов связи (телефонные звонки, личные посещения) возможностью виртуального контакта с гарантией получения того же качества (или высшего) информации. Данный подход широко практикуется в западных странах и уже доказал свою простоту и эффективность, хотя и требует определенной подготовки и даже привычки населения к новым способам взаимодействия с учреждениями. Пример успешно работающего форума (интерактивного сайта) представлен на сайте Гимназии № 2, г. Раменское (<http://gimnasia2rama.ucoz.ru/forum>). На форуме имеется большой выбор разделов для обсуждения. Форум достаточно молодой и пока не пользуется большой популярностью у учеников. Тем не менее можно заметить, что некоторые темы уже содержат по несколько десятков ответов.

Требование *регулярная обновляемость* означает, насколько часто на сайте образовательного учреждения появляется новая информация. Фактически это показатель "жизненности" сайта, его работоспособности. К сожалению, на настоящий момент новостные ленты и базы документов на многих сайтах школ обновляются чрезвычайно редко, что говорит об их низкой функциональности. Пример регулярно обновляемой новостной ленты представлен на сайте Лицея "Физтех", г. Долгопрудный (<http://www.phystech-lyceum.ru>). Это пример сайта домена второго уровня. На главной странице видна вся необходимая информация: логотип, фотография учреждения, основные разделы, новости, продублированные в колонке справа. Новости в течение последнего месяца регулярно обновляются. Помимо основных, есть оригинальные разделы, такие как "Внеклассная работа", "Подготовкишки" и др. Сайт регулярно обновляется.

Требование *наличие платного хостинга*, на первый взгляд, не имеет отношения к дизайну. Однако это не так. Оно является существенным требованием к общему качеству сайта. Например, 90% сайтов школ Московской области размещены на бесплатных хостингах narod.ru, ucoz.ru, edusite.ru и др., являясь доменами третьего уровня.

Есть несколько аргументов, почему этот способ размещения сайтов не является предпочтительным. Во-первых, как уже отмечалось,

сайт – это официальное представительство учреждения в сети Интернет, и его размещение на бесплатном хостинге, как минимум, отрицательно сказывается на имидже учреждения. Во-вторых, как правило, конструкторы сайтов, предложенные на указанных доменах, имеют в своем арсенале довольно ограниченный и примитивный набор инструментов для создания сайта, в результате чего получаются шаблонные, бедные в отношении дизайна продукты. Сайт Раменской гимназии № 2 – пример домена третьего уровня (<http://ramgimnasia2.ucoz.ru>). Этот сайт представлен порталом, состоящим из пяти сайтов, ссылки на которые даны в правой части страницы. В левой части страницы содержатся перечень разделов и мини-чат (внизу). Мини-чат позволяет посетителям сайта общаться в режиме онлайн, доступ к нему остается открытым на любой другой странице, что делает возможным постоянное общение и позиционирует сайт как место общения. Справа содержится перечень ссылок на другие полезные интернет-ресурсы. Существенным минусом является наличие сторонней рекламы (как следствие бесплатного хостинга), закрывающей верхнюю часть сайта и чуждой ему по своему содержанию.

Требование *дружелюбное оформление и доступность содержания текстовых материалов* свидетельствует о необходимости тщательного подхода к заполнению разделов школьного сайта. Представленные в них тексты должны быть оформлены в виде удобных для чтения/скачивания файлов, их содержание и стиль (по возможности, учитывая специфику текстов) должны отвечать требованиям удобного и простого восприятия, привлекательного оформления. Сюда же относится требование соблюдения правил орфографии и грамматики.

В качестве примера приведем сайт Земской гимназии, г. Балашиха (<http://www.zemgym.ru>). Этот сайт имеет дружелюбный интерфейс, эстетически привлекателен, содержит ряд необходимых и оригинальных разделов, удобен в навигации, материалы оформлены качественно. Очевиден профессиональный подход к разработке сайта. На главной странице фотография (снятая в правильном ракурсе, с хороших разрешением) с интервалом в несколько секунд сменяется, редко повторяясь. Помимо необходимых разделов, есть нестандартные дополнительные. Например, "Китайский клуб" – раздел, посвященный изучению китайского языка и культуры, "Духовная жизнь" – раздел об основах православной культуры, "Вакансии" –

предложения о работе в гимназии. Минус сайта – отсутствие действующих интерактивных сервисов.

Совокупность требований содержания и дизайна составляет перечень минимальных требований, предъявляемых к школьному сайту.

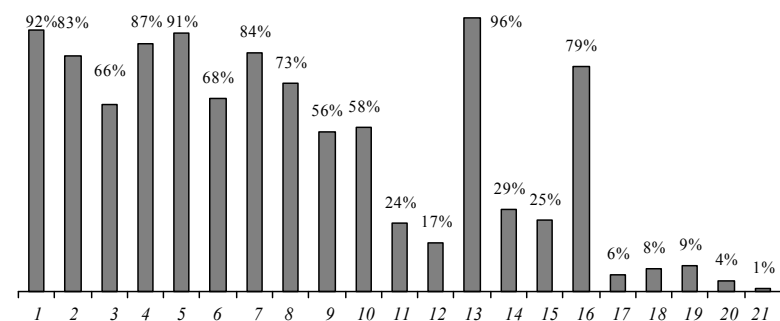
Положение дел и динамика развития сайтов. На начало 2010 г. наблюдается как положительная, так и отрицательная динамика в отношении соответствия сайтов школ требованиям к содержанию по сравнению с предыдущим годом. Около 5% сайтов школ Московской области были приведены в соответствие с указанными требованиями: были созданы и заполнены необходимые разделы, активированы сервисы общения – форумы, чаты и "вопрос-ответ", обеспечен контроль за регулярной обновляемостью. В то же время более чем у 10% школ (из тех, что функционировали раньше) сайты перестали работать. В частности, многие из сайтов, которые ранее были размещены на платных хостингах, отключены за неуплату. Полностью не решена проблема с обновлением – более 90% сайтов школ не обновляются или обновляются с периодичностью не чаще раза в месяц (при минимальной норме две новости в неделю). Перешли с доменов третьего уровня на домены второго уровня 1% школ; таким образом, сохраняются проблемы с наличием сторонней рекламы (следствие бесплатных хостингов). На большинстве сайтов школ обратная связь ограничена разделом "Контакты", в котором содержатся адреса, телефоны, электронные адреса школ, реке схемы проезда. Менее чем на 40% школьных сайтов существуют разделы "Форум" (предполагающий регистрацию пользователей) и "Гостевая книга" (где оставить запись может любой желающий). Однако, даже в случае наличия форума или гостевой книги они обычно служат для обмена мнениями и впечатлениями пользователей сервисов и не содержат экспертных ответов на вопросы, связанные с деятельностью школы.

Улучшается ситуация с освещением сайтами участия школ в ПНПО. Как видно из рис. 1, раздел "Общественный совет" присутствует у 24% сайтов школ. В основном документация по совету (если она вообще имеется) содержится в разделе РКПМО или в разделе "Документы". В тех случаях, когда раздел все-таки есть, его содержание сводится к положению о совете, приказам, и крайне редко имеются протоколы заседаний. Пример оформления раздела об "Общественном совете" с перечнем его подразделов можно посмотреть на сайте Школы № 18, Балашихинский район (<http://mousosh18.ru>), на ко-

тором раздел "Общественное участие в управлении образованием" содержит ссылки почти на все необходимые для данного раздела документы. Оформление раздела простое и неоригинальное, но удобное для использования.

Раздел "РКПМО" создан в 84% школ. При этом показательно, что в некоторых случаях этот раздел (как и ряд других) есть либо на всех сайтах школ определенного района, либо его нет на всех сайтах школ определенного района.

Другие разделы из перечня "Необходимых", хотя и не в полном объеме, но стабильно стали появляться на сайтах школ. Так, ряд школ создали на своих сайтах разделы "ПНПО" и "ЕГЭ". При этом в большинстве случаев не решен вопрос с их адекватным наполнением.



Р и с. 1. Наличие разделов на сайтах школ Московской области:

1 – главная; 2 – об учреждении; 3 – администрация/учителя; 4 – новости; 5 – контакты; 6 – поиск; 7 – РКПМО; 8 – ПНПО; 9 – ЕГЭ; 10 – нормативные документы; 11 – общественный совет; 12 – интерактивные сервисы; 13 – публичный доклад; 14 – ссылки на другие образовательные ресурсы; 15 – расписание уроков; 16 – информация для учеников; 17 – информация для родителей; 18 – информация для учителей; 19 – библиотека; 20 – безопасность учебного процесса; 21 – электронный журнал

В целом следует отметить увеличение общего количества разделов и подразделов на сайтах школ. В то же время не наблюдается положительной динамики в создании интерактивных сервисов, таких как форумы, чаты, сервисы "вопрос-ответ".

В качестве примера сайта, богатого разделами, можно привести сайт Гимназии № 20, Люберецкий район (<http://www.edugym20.ru>). Разделы и подразделы этого сайта охватывают практически все аспекты деятельности школы, новости регулярно обновляются, есть удобный навигационный сервис – Карта сайта. Дружелюбный интерфейс, оформление приятное, дизайн – профессиональный. Минус тот же – форум запланирован, но пока не функционирует.

Основные проблемы, возникающие при создании и поддержании сайта. Здесь будут выделены только наиболее общие из существующих недостатков и проблем. Это:

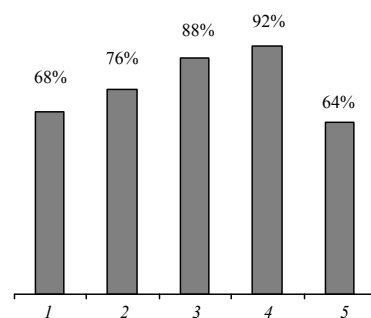
- плохая обновляемость;
- оформление низкого качества (недружелюбный дизайн);
- отсутствие интерактивности (отсутствие форумов, сервисов типа вопрос-ответ, эффективной обратной связи);
- размещение сайтов на бесплатных хостингах;
- отсутствие поддержки и прекращение эффективного функционирования сайтов.

На рис. 2 представлены данные о сохраняющихся недостатках сайтов школ в целом по Московской области.

Существуют несколько основных причин указанных проблем. Одна из них – недостаток финансовых ресурсов. Однако неправильно видеть корень всех проблем в этой причине. Есть ряд других, не менее важных факторов, влияющих на качество школьного сайта. Очевидно, что во многих случаях отсутствует понимание того, зачем нужен сайт, каковы его функции, кому адресованы его оформление и содержание. Это, по нашему мнению, является следствием отсутствия осознания важности информационной открытости школы и взаимодействия с заинтересованными группами в целом. Отсутствие понимания назначения и функций, целевой аудитории приводит к отсутствию концепции сайта, т.е. конкретным способам реализации его назначения (с учетом особенностей целевой аудитории) в дизайне и контенте.

Представим некоторые рекомендации по преодолению типичных проблем.

Плохая обновляемость. Регулярная обновляемость сайта может быть обеспечена за счет расширения тематики возможных новостей, размещаемых на сайте. Нет необходимости ограничивать новости исключительно сведениями об официальных общешкольных мероприятиях – события на уровне параллелей или классов также представляют



Р и с. 2. Доля школ Московской области с сохраняющимися недостатками:

1 – плохая обновляемость; 2 – оформление низкого качества; 3 – отсутствие интерактивности; 4 – размещение сайтов на бесплатных хостингах; 5 – отсутствие поддержки и прекращение эффективного функционирования сайтов

интерес. Вполне допустимо и информирование о событиях в мире образования за рамками школы и даже о событиях, не имеющих отношения к образованию, но затрагивающих интересы школьного сообщества, посетителей сайта. Обновляемость тесно связана с посещаемостью и активностью сайта: чем более он посещаем, чем шире аудитория сайта, тем больше информационных поводов возникает. Пример продуманного подхода к формированию новостной ленты представлен на сайте Лицея № 8, г. Электросталь (<http://www.liceum8.ru/publ/26>).

Оформление низкого качества. Проблема оформления сайта имеет два возможных решения. Первое – это активное привлечение учащихся к разработке и постоянному поддержанию сайта. В трудных финансовых ситуациях этот способ оказывается эффективным, существуют немало качественных сайтов, созданных усилиями учащихся школ. В качестве относительного минуса такого решения можно отметить то обстоятельство, что, поскольку ученики часто являются представителями молодежных субкультур (или контр-культур), продукты их творчества носят неформальный, неофициальный, нередко довольно специфический характер. Однако социальный контроль со стороны педагогического коллектива должен и может нивелировать возможные риски. Второе решение – заказ разработки сайта профессиональным дизайнерам, что предполагает относительно существенные материальные затраты, но не решает проблему с обновлением сайта. В последнем случае необходим грамотный администратор сайта, способный регулярно обновлять и поддерживать его.

Отсутствие интерактивности. Для преодоления этой проблемы мы также рекомендуем привлекать к организации форума и его модерации участников образовательного процесса, в первую очередь учащихся. Возможно создание разделов и тем на форуме, не имеющих прямого отношения к специфике учреждения, например, о компьютерных играх, фильмах, книгах, музыке и т.д. Главное – содержание форумов должно отвечать социальным потребностям учащихся, а не исключительно видению администрации и педагогического коллектива. При этом, разумеется, необходима система модерации и контроля, позволяющая вовремя удалять посты, противоречащие тематике форума или содержащие ненормативную лексику. Непосредственное участие учащихся очень важно, так как решает проблему и с активностью форумов (большая часть форумов на данный момент не активна, так как в них слишком мало посетителей и интересных тем). То же касается реализации других интерактивных сервисов (формы обратной связи, "вопрос-ответ").

Пример активного форума с реализацией разделов различной тематики, интересной широкому кругу посетителей, можно найти на сайте Ратчинской школы, Воскресенский район (<http://150vossmou-ratchino.edusite.ru>).

Размещение сайтов на бесплатных хостингах. Указание в адресе на принадлежность к домену третьего уровня (narod.ru, ucoz.ru и т.д.) негативно влияет на имидж сайта и школы, а также, как было указано выше, ограничивает возможности сайта и порождает риски (реклама и др.). Выходом может стать вариант покупки платного хостинга (что в среднем стоит 500 руб. в год). Размещение на качественных бесплатных доменах, например edusite.ru, решает проблему ограниченных возможностей и управления рисками, но сохраняет "привязку к домену третьего уровня" и иногда влечет риски нестабильности работы сервера.

Отсутствие поддержки и прекращение эффективного функционирования сайта. Нередко встречается ситуация, когда школьный сайт, даже разработанный на профессиональном уровне и к моменту создания наполненный достаточной информацией, в дальнейшем прекращает выполнять свои функции (перестает обновляться, отвечать на запросы, падает посещаемость). Это пример сайтов, созданных исключительно ради формальной отчетности. Возникновение такой проблемы обусловлено отмеченным выше непониманием миссии сайта, реже – недостатком финансовых и человеческих ресурсов. Есть все основания считать, что если сайт будет регулярно использоваться в соответствии с его основной целью, то он будет эффективно работать.

Представив рекомендации по конкретным недостаткам, мы считаем важным дать общий, но, возможно, главный совет, реализация которого может оказаться полезнее исправления частных недостатков.

Сегодня, когда "гонка" с созданием сайтов в рамках выполнения обязательств закончена, для многих школ целесообразно вернуться на шаг назад и всерьез осмыслить значение сайта для школы, возможности, которые он предоставляет для профессионального коллектива школы, для потребителей ее услуг. Отталкиваясь от этого, разработать ясную концепцию сайта, определяющую необходимые сервисы и содержание, оформление и режим сопровождения.

Мы уверены, что у современной профессиональной управленческой команды школы обязательно возникнет внутренняя мотивация к созданию и использованию сайта и все "инвестиции в сайт" (а это не средства, а, прежде всего, время и творчество) непременно оправдаются.

Заключение. Центр стратегических разработок ГОУ ВПО МО "Академия социального управления" продолжает работу по мониторингу и экспертизе сайтов образовательных учреждений. На основе анализа виртуальных представительств образовательных учреждений в регионах Российской Федерации и за рубежом формируются базы данных лучших практик, совершенствуются подходы к разработке, поддержке и модернизации интернет-ресурсов, разрабатываются новые технологии повышения их качества.

Центр стратегических разработок предлагает услуги по консультированию и повышению квалификации в вопросах проектирования, разработки и сопровождения сайтов образовательных учреждений, а также приглашает специалистов образовательных учреждений к сотрудничеству в данной сфере (обмен опытом, обсуждение перспективных подходов и т.п.).

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Г.В. Башкина

ЗАКОН

"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ПРАВОВОГО
ПОЛОЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) УЧРЕЖДЕНИЙ"

В последние годы в сфере образования идут процессы, связанные с реорганизацией форм, методов, инструментов, механизмов финансового обеспечения деятельности образовательных учреждений. Эти процессы обусловлены, прежде всего, становлением рыночных отношений и связанными с этим изменениями законодательной базы и иными мероприятиями по модернизации образования.

Целью модернизации образования является повышение результативности деятельности образовательных учреждений, качества образования и доступности качественного образования для граждан. При этом государственная политика в части финансово-экономического обеспечения сферы образования характеризуется:

переходом от принципа содержания образовательных учреждений к их государственной (муниципальной) поддержке в размерах, определенных на нормативной основе;

попытками формирования системы государственных (муниципальных) гарантий для поддержки образовательных учреждений;

расширением самостоятельности образовательных учреждений в распоряжении ресурсами путем изменения организационно-правовой формы.

В 2006 г. в целях обеспечения обоснованного сочетания общественных и частных интересов – государственного управления с самостоятельностью хозяйствующих субъектов – был принят Федеральный закон № 174-ФЗ "Об автономных учреждениях" и внесены соответствующие изменения в федеральные законодательные акты, в том числе в Бюджетный кодекс РФ. Это позволяет создавать новый тип государственного (муниципального) учреждения – автономное учреждение. В настоящее время принят Закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципаль-

ных) учреждений", которым предусматривается дальнейшее расширение организационно-правовых форм государственных и муниципальных учреждений – создание казенных учреждений путем изменения формы действующих бюджетных учреждений. Одновременно уточняется статус бюджетных и автономных учреждений.

Таким образом, типами государственных, муниципальных учреждений признаются автономные, бюджетные и казенные.

Новый Закон разработан Минфином РФ в целях:

повышения эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг при условии сохранения (либо снижения темпов роста) расходов бюджетов;

создания условий и стимулов для сокращения внутренних издержек учреждений и привлечения ими внебюджетных источников финансового обеспечения;

создания условий и стимулов для оптимизации сети учреждений.

Законом предлагается изменить механизмы финансового обеспечения бюджетных учреждений, переведя их со сметного финансирования на субсидии в рамках выполнения государственного задания. Бюджетным учреждениям будет предоставлено право заниматься приносящей доходы деятельностью с поступлением доходов в самостоятельное распоряжение этих учреждений. При этом снимается субсидиарная ответственность государства по обязательствам бюджетных учреждений.

Сравнительные характеристики казенных, бюджетных и автономных учреждений по основным параметрам, зафиксированным в Законе, представлены в нижеследующей таблице.

Показатель	Казенное учреждение	Бюджетное учреждение	Автономное учреждение
Собственник имущества, учредитель	Государственные и муниципальные органы	Государственные и муниципальные органы	Государственные и муниципальные органы
Имущество	Допускается только один учредитель	Допускается только один учредитель	Допускается только один учредитель
Финансирование	Закрепляется на праве оперативного управления	Закрепляется на праве оперативного управления	Закрепляется на праве оперативного управления
	Заключение и <i>оплата</i> государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюд-	Учредителем устанавливается государственное (муниципальное) задание	Учредителем устанавливается государственное (муниципальное) задание
		Бюджетные ассигнования выделяются в <i>форме субсидии</i> на	Бюджетные ассигнования выделяются в <i>форме субсидии</i> на

Показатель	Казенное учреждение	Бюджетное учреждение	Автономное учреждение
Деятельность, приносящая доходы	жетных средств, в пределах лимитов бюджетных обязательств. Бюджетные ассигнования выделяются по <i>бюджетной смете</i> Доходы, полученные от деятельности, приносящей доход, поступают в <i>соответствующий бюджет</i> бюджетной системы РФ	возмещение нормативных затрат Доходы, полученные от деятельности, приносящей доход, поступают в <i>самостоятельное распоряжение</i> бюджетного учреждения	возмещение нормативных затрат Доходы, полученные от деятельности, приносящей доход, поступают в <i>самостоятельное распоряжение</i> автономного учреждения
Операции с денежными средствами	Через <i>лицевые</i> счета, открытые в соответствии с Бюджетным кодексом РФ	Через <i>лицевые</i> счета, открытые в соответствии с Бюджетным кодексом РФ	Вправе открывать счета в <i>кредитных</i> организациях
Ответственность по обязательствам	Отвечает по своим обязательствам, находящимся в распоряжении, <i>денежными</i> средствами Собственник имущества несет <i>субсидиарную</i> ответственность по обязательствам учреждения	Отвечает по своим обязательствам <i>всем имуществом</i> , за исключением <i>особо ценного движимого имущества</i> , а также <i>недвижимого имущества</i> Собственник имущества <i>не несет ответственности</i> по обязательствам учреждения	Отвечает по своим обязательствам <i>закрепленным за ним имуществом</i> , за исключением <i>недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества</i> Собственник имущества <i>не несет ответственности</i> по обязательствам учреждения
Управление	Структура, компетенция и порядок деятельности органов управления определяются учредительными документами	Структура, компетенция и порядок деятельности органов управления определяются учредительными документами	Органами управления являются наблюдательный совет, руководитель, а также иные органы, предусмотренные учредительными документами

Таким образом, казенные учреждения, по-сути, будут обладать правами и обязанностями нынешних бюджетных учреждений, а бюджетные учреждения – расширенными правами в части самостоятельности

планирования и организации своей финансово-хозяйственной деятельности.

Порядок создания, реорганизации и ликвидации казенных, бюджетных и автономных учреждений, а также контроль за их деятельностью осуществляется:

федеральными государственными органами, выполняющими функции и полномочия учредителя, – в отношении федеральных учреждений;

в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, – в отношении учреждений субъекта Российской Федерации;

в порядке, установленном местной администрацией муниципального образования, – в отношении муниципальных учреждений.

Закон вступает в силу с 1 января 2011 г. (за исключением некоторых положений). При этом устанавливается переходный период со дня официального опубликования Закона до 1 июля 2012 г., в котором действуют ранее принятые нормативные акты, государственное (муниципальное) задание для бюджетных учреждений может не формироваться, лицевые счета учреждений не переоткрываются.

В переходный период на региональном и местном уровнях необходимо решить следующие задачи:

определить оптимальный состав казенных, бюджетных и автономных учреждений;

внести изменения в уставные документы учреждений;

разработать и внедрить в практику институт государственных (муниципальных) заданий с определением порядка и условий контроля их выполнения;

провести работу по созданию региональной и местной нормативной правовой базы по переводу существующих образовательных учреждений в новый статус.

При этом изменение статуса учреждения влечет за собой и изменение системы управления.

Новые организационно-правовые формы образовательных учреждений, новые права и обязанности предполагают изменение типа мышления руководителя и педагогического состава, всех специалистов, тем или иным образом обеспечивающих получение результатов в соответствии с целями создания и существования образовательных учреждений любого типа. В ином порядке выстраивается не только финансирование учреждений, но и управление их деятельностью.

В условиях существующей несбалансированности функций, полномочий и ресурсного обеспечения особенно важно сохранить в системе образования достигнутые к настоящему времени объемы бюджетного финансирования и обеспечить создание системы гарантий государственной (муниципальной) поддержки образования на нормативной основе. На первом этапе важно:

во-первых, сформировать и утвердить четкий перечень (классификатор) услуг, предоставляемых за счет средств бюджета и являющихся для населения бесплатными, и услуг, предоставляемых на платной основе (частично или полностью);

во-вторых, утвердить методику расчета стоимости каждой бюджетной услуги на основе разработанных и утвержденных стандартов качества предоставления услуг, включающих материально-технических нормативы и условия предоставления услуги.

Это позволит формировать государственные (муниципальные) задания образовательным учреждениям, определять объемы финансового обеспечения заданий и контролировать их выполнение.

Центр стратегических разработок АСОУ планирует проведение серии консультационных семинаров по вопросам совершенствования правового статуса образовательных учреждений и механизмов их финансирования и принимает заявки на участие в них от специалистов муниципальных органов управления образованием и руководителей образовательных учреждений.

ПРОЕКТЫ

ШКОЛЫ, РАБОТАЮЩИЕ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ КОНТЕКСТАХ: ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Проблема обеспечения равного доступа к качественному образованию для всех детей – вне зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей – одна из ключевых для современного образования. Многие исследования последних лет показывают, что более половины разрыва в учебных результатах детей объясняются социально-экономическими факторами. Это свидетельствует о том, что определённые группы учеников обладают очевидными преимуществами для реализации своего потенциала, в то время как другие группы находятся в неблагоприятной стартовой ситуации.

Данная проблема сегодня как никогда актуальна для российского образования. В течение ряда лет сравнительные международные исследования образовательных достижений на разных ступенях школьного обучения (PIRLS, PISA) демонстрируют значительный разрыв в результатах отечественных школьников, что объясняется зависимостью от экономического и образовательного ресурса их родителей. Причём социально-экономическое положение и образование родителей выступают ведущими факторами, определяющими достижения ученика, а следовательно, его дальнейшую образовательную и жизненную траекторию.

Не менее важным выводом международных сравнительных исследований стал вывод о том, что дети из семей с разным социально-экономическим бэкграундом обучаются в разных школах. То есть выделяются школы, собирающие детей из наименее обеспеченных слоёв общества, и те школы, в которых обучают своих детей наиболее обеспеченные семьи. Данные международных исследований показывают значительную разницу в результатах учеников этих школ: уровень достижений последовательно снижается с увеличением числа экономически неблагополучных семей. Работая в сложном социальном контексте (специфический контингент учащихся и низкий социально-экономический потенциал их семей), школы, как правило, не имеют необходимого потенциала для обеспечения вы-

соких результатов: кадровых ресурсов, образовательных стратегий, педагогических технологий.

При этом необходимо заметить, что за рубежом выявление и поддержка данной категории школ является необходимым элементом образовательной политики. Разработаны и достаточно успешно реализуются модели school improvement program. В свою очередь, в Российской Федерации аналогичный подход к решению данной проблемы в системах управления образованием различного уровня (федерального, регионального, муниципального) пока не выработан.

В 2009 г. Институтом развития образования ГУ–ВШЭ инициирован и реализуется в сотрудничестве с образовательными системами трёх регионов РФ (Московская и Ярославская области, Республика Карелия) проект "Школы, работающие в сложных социальных контекстах: возможности улучшения результатов".

Руководитель проекта – М.А. Пинская, ведущий научный сотрудник Института развития образования ГУ–ВШЭ, кандидат педагогических наук. Зарубежным партнером проекта выступает Институт Образования Лондонского Университета. Консультантом проекта является Профессор Альма Харрис – заместитель директора Лондонского Центра управления в образовании.

ГОУ ВПО МО "Академия социального управления" является региональным координатором проекта в Московской области. Непосредственно работу осуществляют сотрудники Центра стратегических разработок и Центра качества образования.

Пилотными территориями и школами проекта в Московской области являются: Коломенский район (МОУ Пирочинская СОШ), Раменский район (МОУ Дергаевская СОШ № 23), Дмитровский район (МОУ Семеновская СОШ), Пушкинский район (МОУ Зверосовхозная СОШ).

Задачей проекта является р а з р а б о т к а:

методов выявления школ, работающих в сложном социальном контексте и наиболее остро нуждающихся в поддержке;

инструментов диагностики основных и сопутствующих факторов, определяющих низкие учебные результаты в этих школах;

программ, позволяющих развить потенциал данных школ и улучшить их результаты.

На первом этапе проекта по результатам анализа статистических данных выделены кластеры проблемных школ, разработан инструментарий социологического обследования и педагогической эволюции для полевого исследования в отобранных школах.

На втором этапе проведена диагностика в 19 школах трёх регионов, исследованы особенности контингента школ, работающих в проблемных социальных контекстах, динамика учебных достижений, образовательные стратегии и педагогические технологии, применяемые в школах.

В настоящее время в пилотных территориях развернута работа по созданию региональных, муниципальных и школьных программ усиления потенциала школ и улучшения их результатов.

Результатом реализации проекта станет выявление необходимых условий и возможных механизмов перехода школы в более эффективный режим работы как за счёт реорганизации процессов внутри отдельной школы, так и с опорой на сетевое взаимодействие в ходе разработки программ улучшения.

Разработанные модели региональных, муниципальных и школьных программ в дальнейшем будут распространены и более широко внедрены в региональных системах образования.

19 апреля 2010 г. в Академии социального управления состоялся межрегиональный семинар "Работа школы в сложных социальных контекстах: возможности улучшения результатов". В семинаре приняли участие региональные и муниципальные координаторы, школьные команды трех областей.

Авторы публикаций

Антонова Лидия Николаевна – министр образования Правительства Московской области, д-р пед. наук, чл.-корр. Российской академии образования, главный научный сотрудник Центра мониторинга рисков и социально-психологической помощи.

Байнова Мария Сергеевна – ведущий научный сотрудник экспертно-аналитического отдела Центра стратегических разработок, канд. социол. наук.

Башкина Галина Васильевна – начальник отдела экономики образования отдела научно-методического обеспечения взаимодействия системы образования с общественностью Центра стратегических разработок, канд. экон. наук.

Гребенникова Елена Васильевна – проректор Академии по учебной работе, канд. экон. наук, доцент.

Карпенко Иван Александрович – начальник отдела координации деятельности по кадровой поддержке инновационного развития отдела научно-методического обеспечения взаимодействия системы образования с общественностью Центра стратегических разработок, канд. филос. наук.

Коновалова Ольга Вадимовна – начальник отдела научно-методического обеспечения взаимодействия системы образования с общественностью Центра стратегических разработок, канд. филол. наук.

Косарецкий Сергей Геннадьевич – начальник Центра стратегических разработок, канд. психол. наук.

Митрофанова Ирина Вячеславовна – ведущий научный редактор отдела научно-методического обеспечения взаимодействия системы образования с общественностью Центра стратегических разработок.

Салов Александр Игоревич – ректор Академии, канд. пед. наук, доцент.

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК:
Научно-практический журнал
№ 1 2010

Оригинал-макет подготовила *И.А. Пеннер*

Изд. № 495. Формат 60×90/16. Печать офсетная.
Уч.-изд. л. 3,83. Усл. печ. л. 4,25. Тираж 500 экз. Заказ № 472

Академия социального управления
Москва, Енисейская ул., д. 3, корп. 5